XXXI.

PROGRAMM

des

Vitzthumschen Gymnasiums

als

Einladung

zu den am 6. und 7. April 1892 stattfindenden

öffentlichen Prüfungen

herausgegeben von

Prof. Dr. Julius Adolf Bernhard, Rektor.

Inhalt: Bernhard

Dresden,
Druck von B. G. Teubner.
1892.

1892. Progr. Nr. 532.

DE SCHOLIIS BOBIENSIBUS.

Scripsit

Bernardus Schilling.

I. Quibus fontibus latentibus scholiasta usus sit.

A.

Saepe scholiastam *Ciceronis* libris ita usum videmus, ut quaedam ex orationibus, libris philosophicis, epistulis hausta ut sua prodat. Quod apparebit collatis locis hisce:

Schol. 233, 22: Verum quod ad Pisonem pertineat, plurimi quidem ex hac familia cognomentum frugalitatis habuerunt: sed enim primus hoc meruit *L. Piso,* qui *legem de pecuniis repetundis tulit,* et fuit C. Graccho capitalis inimicus, *in quem ipsius* (Z 3)[1] *Gracchi extat oratio maledictorum magis plena quam criminum.*

Cic. pro Font. XVII, 39: *Exstat oratio* hominis, ut opinio mea fert, nostrorum hominum longe ingeniosissimi atque eloquentissimi, *C. Gracchi: qua in oratione permulta in L. Pisonem turpia ac flagitiosa dicuntur. At in quem virum*! qui tanta virtute atque integritate fuit, ut — — *Frugi nominaretur.* in Verr. III, 84, 195: L. Piso ille Frugi, qui *legem de pecuniis repetundis primus tulit.* cf. in Verr. IV, 25, 56. Brut. XXVII, 106. de off. II. 21, 75.

Schol. 301, 22 Hic (sc. Antiochus magnus) *victus a L. Scipione angustiores* etiam *regni habere terminos iussus est.*

Cic. pro rege Dejot. XIII, 36: Etenim si Antiochus Magnus ille, rex Asiae, cum, posteaquam *a L. Scipione devictus est, Tauro tenus regnare iussus esset,* — —

Schol. 358, 2. Natione *Rudinus* fuit Q. *Ennius,* quem *superior Africanus dilectum familiarissime,* etiam *communicato sepulchri honore* dicitur in maiorum suorum numerum redegisse.

Cic. pro Archia poeta IX et X, 20: *Carus* fuit *Africano superiori* noster *Ennius;* itaque etiam *in sepulchro Scipionum* putatur is esse constitutus ex marmore. — — Ergo illum — *Rudinum* — hominem etc.

---

1) Hac litera et addito numero significantur paginae scriptorum quae edidit Leo Ziegler Mus. Rh. vol. 27, p 420—437: ,Zur Texteskritik des Scholiasta Bobiensis' et progr. Monac. 1873 ,Beiträge zur Textkritik des Schol. Bob.'

Schol. 363, 28: Fuerat enim Pompilius Curibus Sabinis ortus: *Tarquinius* vero Priscus *Demarati Corinthii filius*, qui *fugiens dominationem Cypseli*, in Italiam se *Tarquinios* contulerat, ibique *liberos procreaverat.*

Cic. Tusc. disp. V, 37, 109: *Damaratus* quidem, *Tarquinii* nostri regis *pater*, *tyrannum Cypselum* quod ferre non poterat, *fugit Tarquinios Corintho* et ibi suas fortunas constituit ac *liberos procreavit.*

Schol. 364, 11: *Manius* porro *Curius*, qui *de Samnitibus triumphavit*, Sabinis[1]) oriundus videtur; ubi etiam *foculo adsidens aurum*, quod sibi hostes obtulerant (Z 436), *repudiavit;* confessus votum sibi esse praecipuum, non ut ipse opibus adflueret, *sed ut pecuniosis hostibus imperaret.*

Cic. Cato Maior XVI, 55, 39: Ergo in hac vita *M'. Curius*, cum *de Samnitibus*, de Sabinis, de Pyrrho *triumphasset*, consumpsit extremum tempus aetatis. — — Curio *ad focum sedenti* magnum *auri* pondus Samnites cum attulissent, *repudiati sunt.* Non enim aurum habere praeclarum sibi videri dixit, *sed eis, qui haberent aurum, imperare.*

Schol. 357, 22: Hic (sc. L. Plotius[2]) *primus Romae studia Latina docuisse fertur.*

Suet. de clar. or. cap. II: L'. Plotius Gallus. De hoc Cicero ad M. Titinium sic refert: Equidem memoria teneo pueris nobis *primum Latine docere coepisse L. Plotium* quendam.

Quae scholiasta (p. 311, 12.) de Themistocle narrat, e Cornelii Nepotis vita Themistoclis sumpta esse satis constat.[3]) Cuius de morte Cornelius memorat haec (cap. X): ‚De cuius morte multimodis apud plerosque scriptum est; sed nos eundem potissimum Thucydidem auctorem probamus, qui illum ait Magnesiae morbo mortuum, neque negat fuisse famam, venenum sua sponte sumpsisse, cum se, quae regi de Graecia opprimenda pollicitus esset, praestare posse desperaret.‘ Accuratius autem scholiasta tradit (312, 8): ‚Alii vero existimaverunt eundem venientem ad oppugnandas Athenas cum Persico exercitu hausisse taurinum sanguinem, atque ita vitam finisse.‘ Non dubium est, quin scholiastae Cornelii verbis monito in mentem venerit Tulliani illius (Brut. XI. 42 et 43): ‚Ut enim tu nunc de Coriolano, sic Clitarchus, sic Stratocles de Themistocle finxit. Nam, quem Thucydides — — tantum mortuum scripsit et in Attica clam humatum, addidit fuisse suspicionem veneno sibi conscivisse mortem: hunc isti aiunt, cum taurum immolavisset, excepisse sanguinem patera et eo poto mortuum concidisse.‘

B.

Historicos scholiasta cum alios sequitur, tum *Livium.* Cuius libros, quamquam auctoris nomen in commentariis frustra quaeres, tamen illum inspexisse intelleges ex his:

Schol. 277, 16: Quippe Horatius victor Romam (Z 426) regressus, occisis tribus Curiatis Albanorum, *obviam sororem habuit* deplangentem Atti[4]) Curiati obitum, cui *desponsa* fuerat. Ob id interfecit eam frater;

Liv. I, 26, 2 sqq: ita exercitus inde domos abducti. Princeps Horatius ibat *trigemina spolia* prae se gerens; cui soror virgo, quae *desponsa* uni ex Curiatiis fuerat, *obvia* ante portam Capenam *fuit.* — — Stricto itaque gladio

1) cf. p. 23. ad nostrum locum. — 2) cf. p. 23. — 3) cf. Gaumitz. progr. gymn. Vitzth. 1884 p. 21. — 4) de hoc nomine cf. 16 ann. 2.

et *spolia Curiatorum trina fixit loco* celebri, *cui pilae Horatiae nomen est.* Hic tamen caedis accusatus ab inimicis, quum capitis causam *aput Tullum*[1]) regem, *patre defendente*, dixisset; damnatus ad populum *provocavit absolutusque est* et tamen *expiari iussus.* Constitutis igitur duabus aris Iano Curiatio et Iunoni Sororiae,[2]) superque eas *iniecto tigillo*, Horatius *sub iugum* traductus est. Id expiamentum memoriae servatum *ad hunc usque diem tigillum sororium appellatur.*

simul verbis increpans transfigit puellam. — — Accesserat lictor iniciebatque laqueum. Tum Horatius *auctore Tullo*, clemente legis interprete, ‚*provoco*' inquit. Ita de provocatione certatum ad populum est. Moti homines sunt in eo iudicio maxime P. Horatio *patre proclamante*, se filiam iure caesam iudicare. — Inter haec senex iuvenem amplexus, *spolia* Curiatiorum *fixa eo loco*, *qui nunc pila Horatia appellatur*, ostentans — — Non tulit populus nec patris lacrimas nec ipsius parem in omni periculo animum, *absolveruntque* admiratione magis virtutis quam iure causae. Itaque, ut caedes manifesta aliquo tamen piaculo lueretur, *imperatum patri*, *ut* filium *expiaret* pecunia publica. Is quibusdam piacularibus sacrificiis factis, quae deinde genti Horatiae tradita sunt, *transmisso* per viam *tigillo* capite adoperto velut *sub iugum* misit iuvenem. Id *hodie quoque* publice semper refectum manet; *sororium tigillum vocant.*

Schol. 319,14: Notissimum habemus, auspicante *Romulo*, qui *Palatium* ceperat, et *Remo*, qui *Aventinum*, priusquam Roma conderetur, auspicia esse captata; *primumque sex vultures Remum vidisse, dein postea Romulum duodecim*: atque ita et Romam conditam, et *ipsos reges appellatos;* illum, *quod prior auspicium cepisset, Romulum vero quod maius.*

Liv. I, 6 sq. *Palatium Romulus*, *Remus Aventinum* ad inaugurandum templa capiunt. *Priori Remo* augurium venisse fertur, *sex vultures*, iamque nuntiato augurio cum *duplex numerus Romulo sese ostendisset, utrumque regem sua multitudo consalutaverat. Tempore illi praecepto, at hi numero avium regnum trahebant.*

Non mirum est, quod praeter hos duos locos nulli inveniuntur, quibus aperte demonstretur scholiastam, quae narrat, ex Livii scriptis transtulisse: quoniam, quibus Ciceronis tempora tractabantur, libri amissi sunt. Maii autem notis saepissime iubemur respicere ea, quae Velleii Paterculi in historiis Romanis atque Valerii Maximi in factorum et dictorum memorabilium libris tradita sunt. Cui viro doctissimo obsecutus intellexi Velleii et Valerii libros non fontes esse interpretis nostri Tulliani, immo Velleium et Valerium et scholiastam eodem ex fonte hausisse: i. e. Livii ex historiis. Argumenta sunt haec:

De Livio Druso est in commentario (282,32): ‚Ac primo quidem dicit de Livio (Z 427) Druso, qui consulibus Sexto Caesare et Philippo quum *partes senatus* in tribunatu suo contra plebem *suscepisset;* idem vero postea volens gratificari sociis et Latinis civitatem

1) Z 426 corrigit: ‚aput Tullum Hostilium' et addit: Hostilium ist von m. 2 beigefügt, was Mai übersehen hat. Livii autem verbis collatis manifestum est illud a manu altera additum ‚Hostilium' omittendum esse. — 2) cf. p. 24 ann. 3.

Romanam promisisset, ad extremum eiusdem pollicitationis implendae desperatione praevertus, *in atrio domus suae incertum*[1]) *quo percussore* confossus est.' De eodem narrat Velleius (II, 14): ,Tum conversus Drusi animus, quando bene coepta male cedebant, ad dandam civitatem Italiae; quod cum moliens revertisset e foro immensa illa et incondita quae eum semper comitabatur, cinctus multitudine, *in atrio domus suae* cultello percussus, qui adfixus lateri eius relictus est, intra paucas horas decessit.' Conferamus Liv. per. LXXI: M. Livius Drusus tribunus plebis, quo maioribus viribus *senatus causam susceptam* tueretur, socios et Italicos populos spe civitatis Romanae sollicitavit, ... cum deinde promissa sociis civitas praestari non posset, irati Italici defectionem agitare coeperunt. — propter quae Livius Drusus invisus etiam senatui factus velut socialis belli auctor, *incertum a quo, domi occisus sest.*' Quis dubitet, quin scholiasta apud Livium invenerit: Livium Drusum ,*in atrio domus suae, incertum a quo,*' interfectum esse? Qua in re scholiastam, cum Livium sequatur, fugit Ciceronem[2]) memoriae prodidisse, in quem suspicio sceleris cecidisset.

Simillima sunt haec: Schol. 283, 2: ,Hic P. Scipio Aemilianus ... repentina morte domi suae interceptus est, *non sine infamia et ipsius C. Gracchi et uxoris suae Semproniae: qui excessit vita sex et quinquaginta annos natus; in eiusque faucibus vestigia livoris inventa sunt.*' Vell. Pat. II, 4: ,Hic, eum interrogante tribuno Carbone, quid de Ti. Gracchi caede sentiret, respondit, si is occupandae rei publicae animum habuisset, iure caesum; ... mane in lectulo repertus est mortuus, ita ut quaedam *elisarum faucium in cervice reperirentur notae.* De tanti viri morte nulla habita est quaestio. — *Decessit anno ferme quinquagesimo sexto.*' Liv. per. LIX: ,Cum Carbo tribunus plebis rogationem tulisset, ut ... rogationem eius P. Africanus gravissima oratione dissuasit, in qua dixit, Ti. Gracchum iure caesum videri ... Cum P. Scipio Africanus eis adversaretur, fortisque ac validus pridie domum se recepisset, mortuus in cubiculo inventus est. *Suspecta fuit, tamquam ei venenum dedisset, Sempronia uxor hinc maxime, quod soror esset Gracchorum, cum quibus simultas Africano fuerat;* de morte tamen eius nulla quaestio acta.' Quod autem Livius et Velleius de morte Scipionis dissentiunt, differentiam ita ortam esse puto: Patavinus narrasse mihi videtur de mortis subitae causa nihil esse notum nisi in faucibus mortui livorem esse inventum: quem Paterculus ,notam elisarum faucium' esse existimabat,[3]) ignarus etiam veneno effici livorem.

Tertium argumentum est hoc: Schol. 293, 23: ,L. iste *Scipio,* de quo loquitur, fuit in consulatu *C. Norbano collega.* Uterque autem pro partibus C. Marii et Cn. Carbonis contra Syllam fecerant: verum post bellum civile *per conloquium fraudulentum desertus est ab exercitu suo L. Scipio,* quum milites ad Syllam deficerent.' Vell. II, 25: Felici deinde circa Capuam eventu *Scipionem Norbanumque consules* superat, quorum Norbanus acie victus, *Scipio ab exercitu suo desertus* ac proditus, inviolatus a Sulla dimissus est. Liv. per. LXXXIV: ,... senatusque consultum *per factionem Carbonis et Marianarum partium* factum est, ut omnes ubique exercitus dimitterentur. Libertini in quinque et triginta tribus distributi sunt. Prae-

---

1) cf. Stangl: Zur Textkritik der Scholiasten cic. Reden. M. Rh. XXXIX, p. 429. — 2) de nat. deor. III, 33, 81: Summo cruciatu supplicioque Q. Varius, homo importunissimus, periit, quia Drusum ferro, Metellum veneno sustulerat. — 3) pariter Gaumitz (p. 20): „Von Vergiftung spricht Liv. ep. 59. Velleius und die Schol. Bob. lassen an Erdrosselung, an Erstickung denken." Sed cf. Suet. Caligula cap. I: ... diutino morbo Antiochiae obiit, non sine veneni suspicione. Nam praeter livores, qui toto corpore erant. . .

terea belli apparatum, quod contra Syllam excitabatur, continet.' per. LXXXV: Sylla in Italiam cum exercitu traiecit, missisque legatis, qui de pace agerent, et ab consule C. Norbano violatis, eundem Norbanum proelio vicit. Et cum L. Scipionis, alterius consulis cum quo per omnia id egerat, ut pacem iungeret, nec potuerat, castra oppugnaturus esset, universus exercitus consulis, *sollicitatus per emissos a Sylla milites*, signa ad Syllam transtulit. Scipio, cum occidi posset, dimissus est.'

De Valerio Maximo, qui multo rarius quam Paterculus cum scholiasta consentit, idem valere atque de Velleio, hoc uno exemplo probetur: Schol.: 306, 23: ,Scipio hic, cuius facit mentionem, postea *Cn. Pompeii socer* fuit, in exitu belli civilis *sua manu interemptus*.' Val. Max. III, 2,13: ,Eodem mentis proposito usus est Scipio Metellus: namque infeliciter *Cn. Pompei generi sui* defensis in Africa partibus classe Hispaniam petens, cum animadvertisset navem, qua vehebatur, ab hostibus captam, gladio praecordia sua transverberavit, ac deinde prostratus in puppi quaerentibus Caesarianis militibus, ubinam esset imperator, respondit ,imperator se bene habet.' Liv. per. CXIV: ,P. Scipio in nave circumventus honestae morti vocem honestam adiecit: quaerentibus enim imperatorem hostibus dixit ,imperator se bene habet.'

Scripta *Sallustii*, qui in commentariis bis (p. 235, 27 et 311, 4) commemoratur, saepius evolvisse interpretem concludi potest ex his:

Schol. 304, 27: Clodiam generis patricii feminam sororem huius, cum qua et ipse infamis erat, *veteres literae tradunt studiosam fuisse saltandi profusius et immoderatius quam matronam deceret.*	Sall. Cat. 25: Set in eis erat Sempronia, quae multa saepe virilis audaciae facinora commiserat. Haec mulier genere atque forma, praeterea viro liberis satis fortunata fuit: litteris Graecis et Latinis docta, *psallere saltare elegantius quam necesse est probae*, ...

Antea in scholiis scriptum videmus hoc (233, 30): ,*Coeperat* quidem ante illum *orae maritimae praepositus M. Antonius piratas persequi*; sed rebus nondum confectis morte praeventus est.' Quibus cum verbis si ea comparamus, quae leguntur in commentariis Pseudo-Asconii (p. 176): ,Hic est *M. Antonius* dissolutissimus *curator totius orae maritimae*, Cretae mortuus, ... quem *Salustius* ait perdundae pecuniae genitum et vacuum a curis nisi instantibus' — et quae apud schol. ad Juv. 8, 15: ,*Antonius* triumviri Antonii pater, *curator, ut ait Sallustius, orae maritimae*, qua Romanum esset imperium, *contra piratas*[1])' facile conicimus scholiastam quae narrat, e Sallustii historiis sumpsisse.

Haec de Sallustio. Omittamus autem *Cornelium Nepotem* atque *Plinium maiorem*, cum hunc Bobiensi non ignotum fuisse e Maii notis (p. 232) eluceat, illius vero ex historiis a scholiorum scriptore multa translata esse Gaumitz diligenter demonstraverit (p. 21, sq.).

C.

Quaestio, num *Asconii* commentarios Bobiensis scholiasta noverit eisque usus sit, est difficillima duabus de causis: primum quod ad unam tantum orationem (Milonianam) utriusque scholia servata sunt, deinde quod scholiasta Bob. fontes consulto occulit. Quod

1) Sic Ruhnk. ad Vell. II, 31,3 textum corruptum correxit. cf. Sall. edit., quam recensuit R. Dietsch Lips 1859. vol. II. p 77.

etiam hinc elucet: Cornelius Nepos, cuius liber scholiastae in manibus est, tradit (Themist. 9, 1): ,Scio plerosque ita scripsisse, Themistoclem Xerxe regnante in Asiam transisse. Sed ego potissimum *Thucydidi* credo, ... Is autem ait ad Artaxerxen eum venisse.' Sed Bobiensis neque Nepotem auctorem neque Thucydidem enuntiat, cum scribat (311, 28): ,ad Xerxem venit, sive, ut *quidam* putant, ad Artaxerxem.' — Cum autem ei, qui existimat Bobiensem interpretem nosse scholia Asconii, concedendum sit lectoribus scholiastae Bobiensis eundem non ignotum fuisse, nemo opinabitur se in commentariis multos locos ad verbum ex Asconio transscriptos reperturum esse. Immo Gaumitz collatis Milonianis scholiis sic iudicat (l. l. p. 28): „Die Verschiedenheit der Einzelheiten lässt zur Genüge erkennen, dass unmöglich der Bobiensis hier den Askonius zur Vorlage hatte, dass er also höchstwahrscheinlich dessen Kommentar zur Miloniana gar nicht kannte" et idem singulis praeterea locis quibusdam comparatis p. 30: „Aus der ganzen Vergleichung ergiebt sich das freilich negative Resultat, dass der Bobienser Scholiast den erhaltenen Teil des Askonius nicht ausschrieb." Equidem puto in Bobiensibus commentariis vestigia Asconii inveniri. Interpretis quidem alicuius Tulliani opinionem sibi notam esse ipse Bobiensis testatur hoc loco (298, 7): ,Videtur istic vel ipsum Pisonem, vel quod ab aliis[1]) proditum est, Gabinium significare.' Quem enim Cicero illo ,quidam' (pro Sest. XIX, 43) significare vellet, nemo scholiastam docere poterat, nisi interpres Tullii. Asconii autem vestigia sunt haec:

Schol. 281, 3: Nam quum *M. Aemilius Lepidus* interregno fungeretur, et plerique inita conspiratione hoc *ab eo postularent*, maxime urguentibus Milonis competitoribus, *ut haberet comitia consularia;* respondit, civiliter non posse per se comitia haberi, *quoniam primus interrex illo tempore esset proditus biduo post interemptionem P. Clodi*: et erat in vetere consuetudine, ut non is, [qui primus interrex, sed] qui loco secundo crearetur, [comitia haberet] (Z 14.). Non obsequens tamen illi conspiratae multitudini, quam Plautius *Hypsaeus* et Metellus *Scipio* concitaverant, in periculum deductus est, *ut domus eius inpugnaretur, et obsidionem dierum quinque pateretur*: cui ad extremum *sola factio Milonis auxilio fuit; qua decertante cum adversaria perfectum est, ut exueretur* (Z 15) *periculo*, quo artissime premebatur.	Ascon. 43, 19 — 37, 25: *Post biduum medium quam Clodius occisus erat, interrex primus proditus est M. Aemilius Lepidus.* Non fuit autem moris ab eo, qui primus interrex proditus erat, comitia haberi. Sed *Scipionis* et *Hypsaei* factiones, quia recens invidia Milonis erat, *cum contra ius postularent, ut interrex ad comitia consulum creandorum descenderet*, idque ipse non faceret, *domum eius per omnes interregni dies — fuerunt autem ex more quinque — obsederunt.* Deinde omni vi ianua expugnata et ... Post quae *supervenit Milonis manus* et ipsa postulans comitia; cuius adventus fuit saluti Lepido: *in se enim ipsae conversae sunt factiones inimicae, atque ita oppugnatio domus interregis omissa est.*

Duos, quos iam allaturus sum, locos etiam Gaumitz (p 29) in disceptationem vocavit:

Schol. 282, 32: Ac primo quidem dicit de Livio (Z 427) Druso, qui *consulibus Sexto Cae-*	Ascon. 68, 9 — 60, 24: Puto vos reminisci has esse leges Livias, quas illis *(sc. L. Marcio*

1) De plurali numero conferas 311, 28: ,ut quidam putant' i. e., ut supra demonstravimus: ut Thucydides putat.'

sare et Philippo quum partes senatus in tribunatu suo contra plebem *suscepisset* ...

Schol. 330, 2: Nam tres illis temporibus Curiones illustri nomine extiterunt, atque ita in libris adhuc feruntur; Curio avus, qui Servium Fulvium incesti reum defendit; et hic C. Curio pater, qui P. Clodio adfuit; et tertius ille Curio tribunicius, qui *bello civili* Pompeiano in Africa periit: quum enim *esset partium Caesaris*, oppressus est ab equitibus Iubae regis.

Sex. Iulio) consulibus M. Livius Drusus tribunus plebis tulerit. Qui *cum senatus partes tuendas suscepisset* et leges pro optimatibus tulisset, ...

Ascon. 73, 12 — 65, 19: Supererat autem ex eis, qui illa iudicia metuerant, vigens tum maxime C. [Curio pater] Curionis adulescentis eius, qui *bello civili Caesaris fuit partium.*

Posse casu effectam esse priore loco similitudinem concedo, altero etiam Gaumitz negat — immo conicit Asconium et Bobiensem eisdem ex libris hausisse. Quae coniectura firmari videtur his Ciceronis et historicorum locis: Cic. Brut. XXXII, 122: ‚Curio fuit igitur eiusdem aetatis fere, sane inlustris orator ... Sunt enim et aliae et pro Ser. Fulvio de incestu nobilis oratio' (cf. de inv. I, 43, 80). Liv. per. CIX: ‚Et C. Curionis tribuni plebis primum adversus Caesarem, dein pro Caesare actiones continet.' Vell. Pat. II, 48, 4: ‚Hic primo pro Pompei partibus, — mox — pro Caesare stetit.' II, 55, 1: ‚occiso Curione, *Iulianarum* duce *partium.*' Verisimillimum autem est etiam Asconium aut in argumento aut in notis ad orationem in Clodium et Curionem scriptam tres Curiones disiunxisse, cum saepius homines, quibus idem nomen est, diligenter distinguat. cf. 63, 12 — 56, 2: ‚Fuerunt enim tunc plures Quinti Metelli, ex quibus duo ... ' 67, 4 — 59, 14: ‚M. Cottam significat. Fuerunt autem tres: duo ...' 73, 17 — 65, 25: ‚Duo fuerunt eo tempore Dolabellae, quorum alterum ... ' Atque alio loco, ubi scholiastae idem narrant, mihi quidem apertum videtur esse Asconium et Bobiensem non eodem fonte usos esse, sed hunc illius scholiis esse edoctum. Conferamus haec: Ascon. 44, 9 — 38, 21: ‚Cum aliquis in dicenda sententia duas pluresve res complectitur, si cui non omnes eae probantur, postulat, ut dividatur. *Forsitan nunc hoc quoque velitis scire, qui fuerit, qui id postulaverit. Quod non fere traditur*: non enim ei, qui hoc postulat, oratione longa utendum ac ne consurgendum quidem utique est; multi enim sedentes hoc unum verbum pronuntiant ‚Divide': quod cum auditum est, liberum (est) ei, qui facit relationem, dividere. *Sed ego, ut curiosius aetati vestrae satisfaciam, Acta etiam totius illius temporis persecutus sum*; in quibus cognovi pridie Kal. Mart. S. C. esse factum, ... ; postero die, id est Kal. Mart. (T.) Munatium in contione exposuisse populo quae pridie acta erant in senatu: in qua contione haec dixit ad verbum: ‚*Cum Hortensius dixisset, ut extra ordinem quaereretur* apud quaesitorem, ... *invenimus Fufium, qui diceret ‚Divide*;' reliquae parti sententiae ego et Sallustius intercessimus.' Haec contio, ut puto, explicat, et quid senatus decernere voluerit, *et quis divisionem postulaverit*, et quis intercesserit et cur.'

Schol. Bob. (281, 34) ad eundem Milonianae locum (§ 14): ‚Sensus hic in obscuritate est: illud enim in proposito habet Tullius docere, ab senatu nihil contra Milonem statutum. Et primo quidem ita conceptam fuisse sententiam, ut de illa caede veteribus legibus extra

ordinem quaereretur; *sed e diverso extitisse alium, qui contra diceret (sive Fufium Calenum,*[1]) *sive alius ille fuerit, videbimus*) postularetque, ut sententiae divisio fieret. Hoc autem solebat accidere, quum ... ' Sequitur expositio, quid sit ,sententiam dividere' et cur nostro loco postulatum sit, ut sententiae divisio fieret. Qua in re manifestus error scholiastae Tullianum quendam locum (pro Mil. VI, 14) falso interpretantis deprehenditur[2]). Cui additur: ,*Pro Milone autem obnixe laborasse Q. Hortensius videbatur.*'

Asconius igitur, ut inveniret, quis illud ,divide' dixisset, persecutus est, cum aliunde hoc cognoscere non posset, totius illius temporis acta: quae Bobiensi non in manibus fuisse, quicunque commentarios eius legendo percucurrerit, facile concedet. Ergo quis hanc rem docere potuerit nisi Asconius, nescio. Simul apparere mihi videtur scholiastam, quae de Hortensio (quem Cicero suo loco non commemorat) scripsit, non additurum fuisse, nisi in fonte legisset Fufium postulasse, ut sententia divideretur *Q. Hortensii.* Scholiastae autem verbis: ,sive Fufium Calenum, sive alius ille fuerit videbimus' optime demonstratur Bobiensem fontibus occultatis id studuisse, ut lectores ipsius doctrinam admirarentur — frustra enim in sequentibus quaeres, ubi eadem de re iterum agatur. Neque mirum est, quod Asconius ,Fufium' memorat, Bobiensis autem ,Fufium Calenum', cum hic Q. Fufium Calenum se ex orationibus Tullianis satis nosse ipse fateatur p. 330, 10: ,auctore huius conspirationis Q. Fufio Caleno tribuno pl., cuius mentionem creberrimam Tullius in Philippicis orationibus facit' (cf. p. 235, 12).

Transeamus ad ea, quae Hermanno Gaumitz obstare videntur, quominus Asconius et Bobiensis inter se consentiant. Cum eis, quae modo exposui, convenit opinio, quae mihi est, scholiastam nostrum eis in rebus, quas et ex Asconii scholiis et easdem aliis ex libris cognoscere poterat, potius Ciceronem, Livium, alios sequi quam Asconium. Iam intellegimus, cur scholiastae in argumentis ad Milonianam bis dissentiant. Namque de Clodii morte[3]) Bobiensis Livium secutus videtur, id quod verisimile mihi videtur fieri his:

Schol. 275, 8: ut metu peragitatus ad Bovillas in cauponulam quandam P. Clodius fugiens concederet ... iniecto (sc. cadavere) in curiam Hostiliam faces subiectae sunt ab turbulenta et sordida multitudine, ... Cn. etiam Pompeius, qui tunc sine collega tertium consulatum gerebat, tulit legem, ut de eadem caede extra ordinem quaereretur.	Liv. per. CVII: P. Clodi a. T. Annio Milone, candidato consulatus, Appia via ad Bovillas occisi corpus plebs in curia cremavit ... Cn. Pompeius delato ei a senatu populoque consulatu consul tertio factus est absens est solus, quod nulli alii umquam contigit. Quaestione decreta ...

De altero autem loco (Schol. Bob. 281, 35 et 282, 12; Ascon. 44, 17 — 39, 4 et 37, 14 — 31, 20) verba non facienda sunt, cum Gaumitz ipse exponat differentiam ea re ortam esse, quod scholiasta e Ciceronis oratione (pro Mil. VI, 14) sententiam suam hauserit. Restat, ut de eis loquar, quae scholiastae varia tradunt de L. Domitio Ahenobarbo (cf. Gaumitz p. 27). Cum autem, quae mihi de hac differentia est, opinio facilius perspiciatur, si de Bobiensis doctrina actum erit, liceat mihi infra[4]) de re amplius dicere, nunc autem hoc unum praemittere: mea sententia scholiastae nostri errorem esse causam dissensionis. Hactenus de Asconio. Quaerentibus autem, cur Bobiensis scholiasta illius commentariis tam leviter atque neglegenter usus sit, respondemus: et sua potius doctrina gloriatur, et plus eius interest Tullii artem oratoriam demonstrare[5]), quam res singulas interpretari.

1) cf. 330, 10. — 2) cf. Gaumitz p. 26. — 3) Gaumitz p. 25. — 4) cf. p. 22 sq. — 5) cf. p. 25 sq.

D.

Iam afferam locos quosdam, quibus nihil obstare demonstrem, quominus credamus scholiastam omnia fere, quae ad historiam pertinent, e libris Ciceronis, Livii, Sallustii, Asconii didicisse. Saepius e scholiastae verbis concludere poterimus, quid in Livii libris amissis scriptum fuerit.

Scholiasta Bobiensis narrat: 229, 22: C. Antonium collegam Ciceronis a M. Caelio[1]) Rufo accusatum esse. cf. Cic. pro Caelio XXXI, 74: ‚Accusavit (sc. Caelius) C. Antonium, collegam meum.'

229, 24: ‚Nec ignoramus praefuisse (sc. Antonium) exercitui, quo Catilina superatus est: quamvis ipse Antonius *vel pedum valetudine vel conscientia retardatus* Petreium legatum suum miserit, qui cum hoste confligeret.' et 249, 22: ‚quum ipse consul *retardari pedum valetudine videretur, re autem vera hostibus congredi nollet.*' cf. Sallust. Cat. 59: ‚C. Antonius, *pedibus aeger*, quod proelio adesse *nequibat*, M. Petreio legato exercitum permittit.' Livius (cf. per. CIII) tradidisse videtur Antonium dimicare noluisse. cf. Cass. Dio XXXVII, 39.

233, 28: ‚Q. Metellus — administrationem provinciae Cretae ipse suscepit, et ibidem confecto bello cognomentum ex virtute — Cretici meruit.' cf. Liv. per. C.: ‚Q. Metellus perdomitis Cretensibus liberae in id tempus insulae leges dedit.'

246, 2: ‚deprehensis in ponte Mulvio Allobrogum legatis.' cf. Cic. Cat. III, 2, 5, sq. et Sall. Cat. 45.

249, 33 de Mario: ‚*senatu decernente cum filio* exulavit, et in Africa delituit aliquamdiu, postea vero bello civili exorto, *quod adversum se Cn. Octavius et L. Cinna gesserunt*, in Italiam rediit.' et 257, 26: ‚qui Syllanis armis cedens cum filio *in Minturnensium paludibus latuit.* Inde emissus, quoniam non potuisset *occidi*, *navigio impositus in Africam pervectus* ...' cf. Liv. per. LXXVII: ‚Ex qua XII *a senatu* hostes, inter quos C. Marius *pater et filius*, iudicati sunt. ... C. Marius filius in Africam traiecit. C. Marius pater cum *in paludibus Minturnensium lateret*, extractus est ab oppidanis, et cum missus ad *occidendum* ... *impositus publice navi delatus est in Africam.*' et per. LXXIX: ‚*L. Cornelius Cinna* consul ... *pulsus urbe ab Cn. Octavio collega* — bellum urbi intulit *arcessito C. Mario* ex Africa cum aliis exulibus'. cf. Vell. Pat. II, 19 sqq.

259, 4 (cf. 261, 6) narratur de publicanis, qui querebantur in senatu se cupiditate prolapsos nimium magno conduxisse et postulabant, ut induceretur locatio (cf. Cic. ad Att. I, 17, 9), atque de Catone (259, 10): ‚Adfuit (Z 424) igitur Caesar causae publicanorum eorumque desideriis. Contradixit pro rigore (cf. Stangl l. l. p. 429) duritiae suae M. Cato, et *diem totum prolixitate orationis suae occupavit*, ut senatus decernendi spatium non haberet.' cf. Cic. ad Att. I, 18, 7: ‚qui (sc. Cato) miseros publicanos — tertium iam mensem vexat neque iis a senatu responsum dari patitur.' Verisimile est scholiastam, quae tradit, apud Livium legisse; scriptum enim est apud Val. Max. II, 10, 7: ‚cum (sc. Cato) invito C. Caesare consule adversus publicanos *dicendo* in curia *diem traheret* ...'

271, 14: ‚quod (sc. Gabinius) regem Ptolemaeum, *acceptis decem millibus talentum* ... restituisset in regnum suum.' Idem invenimus 356, 26. De Gabinio illa historia apud Ciceronem est notissima (de Gabinio et Pisone Clodii amicis et de eorundem provinciis cf. de domo IX, 23; XXI, 55; XXIII, 60; XLVII, 124; pro Sest. XXV, 55, XLIII, 93. De rege

1) cf. annot. Orellii.

Aegyptio: in Pis. XXI, 28; cf. etiam schol. 313, 21 et Liv. per. CV: ‚A. Gabinius proconsul Ptolemaeum reduxit in regnum Aegypti.'). Gabinium esse corruptum pretio decem milium talentum cognoscitur ex or. *pro Rab. Post. VIII, 21.*

272, 1: ‚... quod illius (sc. Gabinii) *edicto* fuisset L. Aelius *eques R.*, cui *familiaris amicitia cum M. Tullio* fuerat, *relegatus.*' cf. Cic. in Pis. XXVII, 64: ‚videre *equites Romani* non possunt, *quo ex ordine* — *L. Aelius* est te consule *relegatus.*' pro Sest. XII, 29: ‚L. Lamiam, qui, cum me ipsum *pro summa familiaritate*, quae mihi cum patre eius erat, unice *diligebat* — in contione *relegavit.*' Similiter scriptum est de Aelio in or. cum senatui gratias egit V, 12. Ascon. 10, 9 — 9, 4: ‚L. Lamiam a Gabinio consule *edicto relegatum esse iam diximus*'.

272, 7: ‚quod *maluerit* (sc. Q. Metellus Numidicus), *in exilium ire, quam iurare* in agrariam legem tribuni pl. Apulei Saturnini.' cf. Cic. pro Sest. XVI, 37 atque XLVII, 101 de Metello: ‚cumque in eam legem (sc. L. Saturnini), quam non iure rogatam iudicaret: *iurare* unus *noluisset, de civitate maluit* quam de sententia *demoveri.*' Liv. per. LXIX: ‚L. Apuleius Saturninus — cum legem agrariam per vim tulisset, Metello Numidico, quod in eam non iuraverat, diem dixit. Qui — *in exilium voluntarium* Rhodum profectus est.'

277, 32 de Mario: ‚Saturninum et Servilium Glauciam *Capitolio deductos* interfici iussit.' Agitur de eadem re 347, 14: ‚C. Gracchi et L. (St. 235) Saturnini exempla intulerat, quorum alter in Aventino interfectus est, alter *Capitolio deductus* cum Glaucia praetore iugulatus.' Rem commemorat Cic. in Cat. I, 2, 4. III, 6, 15. Brut. LXII, 224. Illud ‚*Capitolio deductus*' fortasse apud Livium scriptum erat, cf. per. LXIX: ‚Quibus rebus concitato senatu, in cuius causam et C. Marius — transierat, oppressus armis cum Glaucia praetore — interfectus est (sc. Apuleius Saturninus).' De C. Graccho in Aventino occiso vide Liv. per. LXI et Vell. Pat. II, 6.

279, 6: ‚Fuit autem C. Lusius tribunus militum sororis filius C. Mari, qui bello Cimbrico P. Trebonium sive Arruntium militem suum ...' cf. Val. Max. VI, 1, 12. ‚— C. Marius — cum C. Lusium sororis suae filium, tribunum militum, a C. Plotio manipulari milite iure caesum pronuntiavit, —.' Apud Plutarchum (Mar. 14) militi nomen est Trebonii, apud Quintilianum (inst. or. III, 11, 14) Arruntii. Etsi conicere licet Livium (in libro LXVII) habuisse nomina ‚Trebonii sive Arruntii,' tamen certi quidquam concludi non potest, quoniam scholiasta a Valerio differt. Cum autem et ea ex re, quod varia militis nomina tria memoriae prodita sunt, et e Ciceronis de inventione libro altero (cap. 42, § 124) eluceat exemplum illud ‚relationis criminis' a multis narratum esse atque oratoribus notissimum fuisse, neque Valerius unde hauserit, quae scripsit, potest decerni, neque Bobiensis, quem arti oratoriae studuisse apertum est.[1])

280, 1: ‚*Titum Munatium Plancum* significari manifestum est ... Hunc vero ambustum tribunum pl. eapropter dicit, quod aut videri hoc velit *ipso instigante incensam curiam*, aut eundem ardentis curiae *incendio esse deterritum, quominus concionaretur.*' cf. Ascon. 43, 7 — 37, 12: ‚*T. Munatius Plancus* et Q. Pompeius Rufus tribuni pl. — *contionati sunt* eo ipso tempore, *plebemque* in Milonem *accenderunt*, quo propter Clodi corpus *curia incensa est, nec prius destiterunt, quam flamma eius incendii fugati sunt contione.* — Ob hoc T. Munatium ambustum tribunum appellat; fuit autem paratus ad dicendum.'

---

1) cf. p. 25 sq.

284, 10: ,— occidisse Marcum etiam Papirium videbatur (sc. Clodius) equitem Romanum; eo scilicet tempore, quo decertatio ibidem inter Pompeianos et ipsius factionem commissa est, quum per fraudem emisisset e custodia Tigranis filium nuper ex Armenia per Cn. Pompeium sorte captivitatis abductum eique potestatem discedendi liberam permisisset. Videtur e numero Pompeianorum M. Papirius interemptus.' De Tigrane Armeniae rege superato narrant Livius (per. CIII) et Vell. Pat. (II, 37), de Tigranis filio a Clodio per fraudem e catenis liberato atque de M. Papirio occiso multis verbis Asconius (47, 18—41, 24).

Ad Ciceronis (pro Mil. XV, 39) verba: ,septem praetores, octo tribuni plebei illius adversarii, defensores mei' memorat schol. Bob. 288, 16: ,*Praetorum e numero* unus *defuit Appius Claudius, tribunorum* e numero *Q. Numerius et Atilius Serranus;* qui restitutioni Ciceronis adversati esse traduntur.' Conferas, quae Asconius ad hunc Tullianum locum (in Pis. XV, 35): ,De me cum omnes magistratus promulgassent praeter unum praetorem, a quo non fuit postulandum, fratrem inimici mei, praeterque duos de lapide emptos tribunos . . .' notat 11, 15—10, 17: ,Frater ille inimici mei, id est P. Clodi, *Ap. Claudius fuit praetor. Duos tribunos,* — quos de lapide emptos ait, quia mercede id faciebant, *Sex. Atilium Serranum* et *Q. Numerium* significat.'

Quae 299, 18 de Mucio Scaevola[1]) narrantur, multo accuratius et verbosius a Livio (II, 12) tradita sunt.

299, 23: ,De P. Crasso dicit, qui victoribus L. Cinna et C. Mario proscriptus, quum ad mortem quaereretur, sua se dextera interfecit; vir inlustris et *qui de Hispania triumphaverat.*' P. Crassum sua manu vitam exhausisse ipse Cicero commemorat suo loco (pro Sest. XXI, 48), de or. III, 3, 10; pro Scauro apud Ascon. 23, 8 = 21, 8; Tusc. disp. V, 19, 55 (ubi scriptum est: Cinna — praecidi caput iussit P. Crassi). Atque cf. Liv. per. LXXX: ,Cinna et Marius in urbem recepti sunt. — Crassus filius ab equitibus Fimbriae occisus; pater Crassus, ne quid indignum virtute sua pateretur, gladio se transfixit.' Ascon. 23, 11—21, 7: ,Periit autem (sc. P. Crassus) in dominatione L. Cinnae' 14, 14—13, 8: ,M. Crassi pater P. Crassus ante bellum Italicum *de Hispanis triumphavit*'.

302, 35: ,Ipse enim Cato tribunus pl. designatus Lentulum et Cethegum et ceteros censuerat capite puniendos' cf. Sall. Cat. cap. 52—54. Liv. per. CII.

307, 22: ,de Cn. Pompeio, quem constat ex Africa post oppressum Domitium Clupeanosque[2]) fugitivos; ex Ponto victis Mithridatis copiis[3]); de Hispania post occisum Q. Sertorium et oppressum M. Perpernam Lusitanisque victis triumphasse.' cf. Liv. per. LXXXIX: ,Cn. Pompeius in Africa Cn. Domitium proscriptum et Hiarbam regem Numidiae bellum molientes victos occidit et — ex Africa triumphavit.' In per. C—CII de bello Mithridatico narratur. Per. LXXXXVI: ,Sertorius a M. Perperna et M. Antonio et aliis coniuratis in convivio interfectus est. — Imperium partium ad M. Perpernam translatum, quem Cn. Pompeius victum captumque interfecit, ac recepit Hispanias . . . '

De Q. Metelli Celeris morte (308, 12) cf. Cic. pro Caelio or. cap. XXIV.

308, 26 et 320, 7 scholiasta bis idem prodit de L. Vettii indicio; priore autem loco scripsit: ,Vettius — indicium (St. 429) detulerat ad senatum, sibi per quosdam praepotentes et nobiles consulares caedem mandatam, ut ingredientes forum *Cn. Pompeium et C. Caesarem*

1) cf. p. 16 annot. 2. 2) ita Orelli (in notis) scribendum docet. 3) cf. Halm M. Rh. XXXVII p. 431; Z. 431; St. 436.

interficeret', contra altero: ,L. Vettium — professum esse apud senatum se indicaturum plerosque nobilissimos viros *de interficiendo Pompeio* inisse coniurationem.' Cicero, qui de eadem re multa verba facit (in Vat. X, 24—XI, 26), haec exhibet (in Vat. X, 24): ,cum L. Vettium, qui in senatu confessus esset se cum telo fuisse, mortem *Cn. Pompeio* suis manibus offerre voluisse . . .' Idem invenitur apud Plutarchum (Lucull. XLII): *'Αγανακτούντων δὲ τῶν βελτίστων ἐπὶ τοῖς γιγνομένοις προῆγον οἱ Πομπηΐανοὶ Βρέττιόν τινα συνειληφέναι λέγοντες ἐπιβουλεύοντα Πομπηΐῳ. Κἀκεῖνος ἀνακρινόμενος ἐν μὲν τῇ συγκλήτῳ κατηγόρησεν ἑτέρων τινῶν, ἐν δὲ τῷ δήμῳ Λούκουλλον ὠνόμασεν, ὡς ὑπ ἐκείνου παρεσκευσμένος ἀποκτεῖναι Πομπήϊον*'. Sed Bobiensem illud ,et C. Caesarem' non ipsum finxisse apparet Appiani verbis (bell. civ. II, 12): *,Οὐέττιος δ' ἀνὴρ δημότης, ἐς τὸ μέσον ἐςδραμὼν μετὰ ξιφιδίου γυμνοῦ, ἐπιπεμφθῆναι ἔφη πρός τε Βύβλου καὶ Κικέρωνος καὶ Κάτωνος, ἐς ἀναίρεσιν Καίσαρός τε καὶ Πομπηΐου*.' Cum non aliis argumentis verisimile fiat Bobiensem Appiani ,bellum civile' nosse, conicio aut Livium aut Asconium Cn. Pompeium et C. Caesarem memorasse.

De Vatinii struma (312, 26) cf. Cic. ad. Att. II, 9, 2.

322, 6: ,ut Vatinius diceret (St. 429 sq.) ea propter se in tristiore habitu perseverasse, ne ratae viderentur supplicationes, quas decerni postulaverat C. Pomptinus rebus in Gallia prospere gestis.' De Allobrogibus victis cf. Cic. de prov. cons. XIII, 32 et Liv. per. CIII., triumpho Pomptinum ab inimicis prohibitum esse videmus apud Cic. in Pis. XXIV, 58; ad Quint. fr. III, 4, 6: ad Att. IV, 16, 12. Eundem, ut supplicationes decernerentur, postulasse mihi videtur Asconius memoriae prodidisse.

337, 9: ,Quippe antiquitus P. Claudius Appii Caeci filius primus ex isto genere Pulcher appellatus est. Hic consul apud Drapanam adversus auspicia Poenis classe conflixit. Ea pugna Romanorum naves perierunt CXX. Ob id factum dies ei dicta est (Z. 434) perduellionis a Pullio et Fundanio tr. pl. Quum comitia eius rei fierent et centuriae introducerentur, tempestas turbida coorta est. Vitium intercessit. Postea tr. pl. intercesserunt, ne idem homines in eodem magistratu perduellionis bis eundem accusarent. Itaque actione mutata, iisdem accusantibus, multa inrogata, populus eum damnavit aeris gravis CXX millibus.' cf. Liv. per. XIX: ,Claudius Pulcher consul, contra auspicia profectus, iussis mergi pullis, qui cibari nolebant, infeliciter adversus Carthaginienses classe pugnavit'. Val. Max. VIII, 1, 4: ,App. Claudius — pulcherrimam classem amisit, infesto populo obiectus, cum effugere debitam poenam nullo modo posse crederetur, subito coorti imbris beneficio tutus fuit a damnatione.' Scholiasta, cum numeros diligenter notet, Livium hic accuratius videtur secutus esse.

Notissima erat Bobiensi historia belli Iugurthini (351, 5) e Sall. bell. Iug. et Liv. libr. LXII, LXIV—LXVI.

355, 12: ,C. Marium *Iugurthinum* — non ignoramus in (Z. 24) doctrinae studiis alienum, et sola *rei militaris scientia* floruisse; Quintum vero Catulum non mediocriter literis liberalibus informatum' cf. Sall. de bello *Iugurthino* c. 63 (de Mario): *,militiae magna scientia*, animus belli ingens. — Set is natus et omnem pueritiam Arpini altus, ubi primum aetas militiae patiens fuit, stipendiis faciundis, non Graeca facundia neque urbanis munditiis sese exercuit: ita inter artis bonas integrum ingenium brevi adolevit.' De Catulo, viro docto et diserto, vide Cic. Brut. XXXV; de off. I, 37, 133; nostrum locum pro Archia III, 5.

355, 20 de Q. Metello Numidico: ‚Qui de Iugurtha triumphavit.' Sallustius, quamquam multa enarrat et de rebus a Metello gestis (de bello Iug. cap. XLIII sqq.) et de Metello Romam redeunte (ib. cap. LXXXVIII), triumphum non commemorat. De quo testis est Vell. Pat. II, 11: ‚Metelli tamen et triumphus fuit clarissimus et meritum virtute ei cognomen Numidici inditum.' cf. Liv. per. LXV.

356, 4 de Lucullis: ‚Significat Marcum et Lucium, quorum alter de Macedonia, alter de bello Mithridatico triumpharunt.' Marci triumphus memoratur in Ciceronis or. in Pis. XIX, 44, Lucii pro Mur. XVIII, 37. De eisdem haud dubie apud Livium, fortasse apud Asconium[1]) scriptum erat. Quae in sequentibus de Octaviis tradita sunt, Asconio debere mihi videtur scholiasta[1]). cf. Cic. Tusc. disp. V, 19, 55 et Brut. LX, 217.

358, 4: ‚Sepulchrum fuisse traditur extra portam Capenam.' cf. Liv. XXXVIII, 56 ‚Romae extra portam Capenam in Scipionum monumento . . .'

359, 1: ‚Hic Brutus *Gallaecus* fuit *cognomento* ob res in Hispania non minus strenue quam feliciter gestas.' cf. Vell. II, 5: ‚Ante tempus excisae Numantiae praeclara in Hispania militia D. Bruti fuit, qui penetratis omnibus Hispaniae gentibus, ingenti vi hominum urbiumque potitus numero, aditis quae vix audita erant, *Gallaeci cognomen* meruit.' Liv. per. LVI: ‚Decimus Iunius Brutus in Hispania ulteriore feliciter adversus *Gallaecos* pugnavit.'

363, 21: *Novitatem* Ciceronis multi quidem per illa tempora *contumeliis* agitare voluerunt, ut *Catilina* et Clodius et ipse, quamvis collega fuerit, *C. Antonius*.' cf. Ascon. 95, 8 — 84, 4: ‚Huic orationi Ciceronis et *Catilina et Antonius contumeliose* responderunt, quod solum poterant invecti in *novitatem* eius.'

364, 10: ‚M. Cato ille censorius et Tib. Coruncanius fuerunt e municipio Tusculano.' cf Cic. pro Plancio IX, 20: ‚Num quando vides Tusculanum aliquem de M. Catone illo in omni virtute principe, num de Ti. Coruncanio municipe suo — gloriari?' Halm (in notis ad cap. VII. orationis pro Sulla habitae) potius credit Tacito, qui scripsit (Ann. XI, 24): ‚Iulios Alba, Coruncanios Camerio, Porcios Tusculo — in senatum accitos.'

364, 21: ‚Asculum civitas est in Piceno, unde etiam principia belli socialis exarserunt (St. 444)' cf. Liv. per. LXXII: ‚Initio belli a Picentibus moto Q. Servilius proconsul in oppido Asculo cum omnibus civibus Romanis, qui in eo oppido erant, occisus est.'

366, 9 ad Ciceronis verba: ‚is tribunus pl. —, qui unus videtur ex illis ad lugendos coniuratos relictus, — '(pro Sulla X): ‚Significat videlicet L. Calpurnium Bestiam sive (nam et hoc suspicari possumus) Q. Metellum Nepotem.' De Calpurnio Bestia lege Sall. Cat. cap. XLIII. et de Metello Nepote Cic. ad fam. V, 2, 6 sqq. Verisimile est de hac quaestione non facili Asconium accuratius disputasse.

Quae de Manlio Torquato (366, 20) interpres prodit, uberrime narrantur a Livio (VII, 10 et VIII, 7).

368, 25: ‚Oratorie deplorat etiam illud tempus, quo damnatus est (sc. Sylla) ambitus crimine . . .' cf. 361, 28: ‚(Sylla) damnatus crimine ambitus' Ascon. 74, 12 — 66, 21: ‚P. Syllam et (P.) Antronium significat, quorum alterum L. Cotta, alterum L. Torquatus — ambitus damnarunt.' Idem invenitur 89, 2 — 79, 9 cf. Cic. de fin. II, 19, 62.

Denique apertum mihi videtur scholiastam quibusdam locis res nonnullas, quas ab historicis traditas esse non consentaneum est, alius ex interpretis Tulliani, i. e. Asconii notis

1) cf. quae p. 9 de Asconio exposita sunt.

cognovisse: cf. 257, 12: ,Significare autem candidatum videtur T. Ampium, suffragatorem vero Cn. Pompeium.' 324, 10 de Alfio: ,qui repulsam meruit in praeturae petitione.' 331, 31: ,Nam partim trecena milia, partim vero, secundum opiniones aliorum, quadringena accepisse dicuntur (sc. iudices a Clodio corrupti).' 354, 17: ,Hanc enim causam lege Papia de civitate Romana aput Quintum Ciceronem dixit Archias huius M. Tullii fratrem.'

Quibus omnibus in enumerandis praetermisi ea, quae ex eadem oratione, ad quam notae pertinent, sumpta sunt vel quae (ex orationibus amissis) sumpta esse probabile est.[1]) Neque fontes inquirendos putabam earum rerum, quas Bobiensis scholiasta ut vir artis oratoriae peritus minus ex libris quam a magistris didicisse videtur.[2])

II. De scholiastae doctrina.

A. De legum atque rerum antiquarum scientia.

Gaumitz (p. 24) laudata scholiastae doctrina triginta quattuor leges enumerat a Bobiensi commemoratas — unam omisit: legem Calpurniam (trib. L. Pisonis) de repetundis (233, 24). Quibus legibus tractatis minime demonstratum est scholiastam disciplina iuris eruditissimum vel rerum antiquarum peritissimum fuisse, cum omnia fere,[3]) quae de legibus exponit, eisdem in libris (sc. Ciceronis, Livii, Sallustii, Asconii) invenisse videatur, e quibus reliquam doctrinam fluxisse intelleximus. Iam singulas leges persequamur. Sunt autem hae:

1. *lex Apuleia (L. Saturnini) agraria:* cf. ea, quae p. 12 ad 272, 7 notavimus.

2. *lex Aurelia (L. Cottae) iudiciaria:* 339, 13: ,Hic (sc. L. Cotta) fuit auctor iudiciariae legis Aureliae, qua senatoribus abrogata est summa potestas iudicandi, et *communicata* cum equitibus Romanis et tribunis aerariis, ita ut in iudiciis esset minor numerus senatorum.' Similia sunt 229, 17 et 235, 12; cf. 340, 4. Ascon. 16, 19 — 15, 8: ,Legem iudiciariam — tulit L. Aurelius Cotta praetor, qua *communicata* sunt iudicia senatui et equitibus Romanis et tribunis aerariis' et 67, 5 — 59, 15: ,L. Cotta, qui lege sua iudicia inter tres ordines *communicavit* senatum, equites, tribunos aerarios.' Minus sunt accurata, quae inveniuntur apud Livium (per. XCVII) et Velleium Paterculum II, 32.

3. *lex Caecilia Didia de legum latione:* 310, 7: ,Caecilia est autem et Didia (Z. 22), quae iubebat in promulgandis legibus trinundinum tempus observari.' cf. 300, 22. Cic. de domo XVI, 41: ,Si, quod in ceteris legibus trinum nundinum esse oportet, id in adoptione satis est trium esse horarum, nihil reprehendo: sin eadem observanda sunt, iudicavit senatus M. Drusi legibus, quae contra legem Caeciliam et Didiam latae essent, populum non teneri.' cf. ibid. XX, 53, or. Phil. V, 3, 8: ,Ubi lex Caecilia et Didia? ubi promulgatio trinum nundinum?'

4. *lex Calpurnia (trib. L. Pisonis) de repetundis*: cf. quae p. 3. ad 233, 22 scripta sunt.

---

1) ut unum exemplum afferam: scholiasta in oratione pro Flacco legisse videtur Appuleium Decianum ,in Pontum se et ad partes Mithridaticas contulisse' cf. schol. 230, 12. — 2) Exempli gratia credibile est Bobiensem (cf. 269, 27), etsi non legit, quae Cicero (Brut. XCI, 316) de Molone magistro prodidit, iam puerum de Tullio Apollonii discipulo didicisse. Neque quaerendum est, unde rhetori sit notum, quid inter altercationem et orationem conscriptam intersit (329, 16 sqq.). Etiam nomina Atti Curiatii (277, 18) et C. Mucii Cordi (299, 18), quae apud Livium non reperiuntur, in ludo literarum scholiastam audivisse consentaneum est. — 3) Legem Orchiam sumptuariam se Catonis e libris novisse testis est scholiasta (310, 32).

5. *lex Cassia tabellaria*: 303,26: ‚Hanc (sc. tabellariam legem) L. Cassius tulit, ut non voce suffragium pronuntiarent, sed tabella inscriberent, quasi securo et liberiore iudicio. Asconii e verbis 78,3 — 69,13: ‚Quae sit illa lex Cassia qua suffragiorum potestas convaluit manifestum est; nam ipse quoque paulo ante dixit legem Cassium tulisse, ut populus per tabellam suffragium ferret' ad hunc locum orationis Cornelianae scriptis: ‚Cassiam, qua lege suffragiorum vis potestasque convaluit,' elucet Ciceronem ipsum in oratione amissa de hac lege uberius locutum esse. cf. Cic. pro Sest. XLVIII, 103. Brut. XXV, 97, XXVII, 106; de legg. III, 16, 35.

6. *Clodia (P. Clodii) de censoria notione*: 300,26: ‚Clodianarum legum facit enumerationem; quarum fuit et haec, ne liceret censori praeterire aliquem in senatu recitando, nisi eum, quem damnatum esse constaret.' cf. Ascon. 9,11 — 8,5: quartam (sc. legem tulit Clodius), ne quem censores in senatu legendo praeterirent, neve qua ignominia afficerent, nisi qui apud eos accusatus et utriusque censoris sententia damnatus esset.' Ab Asconio autem legem accuratius quam a Bobiensi traditam esse testis est Cassius Dio (XXXVIII, 13): *‚τοῖς τε τιμηταῖς ἀπηγόρευσε μήτ' ἀπαλείφειν ἔκ τινος τέλους μήτ' ἀτιμάζειν μηδένα, χωρὶς ἢ εἴ τις παῤ ἀμφοτέροις σφίσι κριθεὶς ἁλοίη.'*

7. et 8. *leges Sempronia (C. Gracchi) frumentaria* et *Clodia frumentaria*: 300,31: ‚Antea (Z 21) quidem Gracchus legem tulerat, ut populus pro frumento, quod sibi publice daretur, in singulos modios senos aeris et trientes pretii nomine exsolveret. Sed hic anno suo P. frumentariam legem tulit, ut gratuito populus acciperet.' cf. 303,30. Liv. per. LX: ‚C. Gracchus, Tiberi frater, tribunus plebis, eloquentior quam frater, perniciosas aliquot leges tulit, inter quas frumentariam, ut senis et triente frumentum plebi daretur.' Ascon. 9,4 — 7,25 de Clodii lege: ‚ut frumentum populo, quod antea senis aeris ac trientibus in singulos modios dabatur, gratis daretur.'

9. *lex Clodia de exsilio Ciceronis* commemoratur 309,6. Legis verba discimus ex or. Ciceronis de domo (XVIII, 47 et XXXI, 82): ‚ut M. Tullio aqua et igni interdictum sit.'

10. *lex Clodia de libertinorum suffragiis* 346,9. Fortasse in or. de aere alieno Milonis cap. IV de hac lege scriptum erat. Atque cf. Ascon. 52,14 — 46,20.

11. *lex Clodia de bonis Ptolemaei publicandis (insula Cypro publicanda)*: 301,16: ‚ferente autem rogationem Clodio publicatum fuerat eius regnum, *quod diceretur ab eo piratas adiuvari*.' 302,5: ‚qui (sc. Cato) legatus Cyprum fuerat, quo regnum publicaretur.' 302,12: ‚adeo probavit rogationem Claudiam de bonis Ptolemaei publicandis M. Cato, ut consenserit in legationem.' cf. Cic. de domo VIII, 20: ‚qui cum lege nefaria Ptolemaeum, regem Cypri — *causa incognita* publicasses — bello gerendo M. Catonem praefecisti.' Etiam in or. pro Sestio (XXVI, 57) Tullius affirmat regis amici bona esse publicata *‚nulla iniuria commemorata.'* Iniuriam autem commemorasse videtur Livius. Legimus enim apud Vell. Pat. II, 45: ‚legem tulit, ut is quaestor — mitteretur in insulam Cyprum ad spoliandum regno Ptolemaeum, *omnibus morum vitiis eam contumeliam meritum*.' cf. Liv. per. CIV: ‚Lege lata de redigenda in provinciae formam Cypro et publicanda pecunia regia M. Catoni administratio eius rei mandata est.' — In schol. 301,7 scriptum est: ‚Hos (sc. reductos exules Byzantium) etiam lege sua revocaverat Clodius, quamvis fuissent iure damnati.' Hic quaerit Mai: ‚Num haec addenda legibus Clodianis est?' Quod respondendum est, habes in or. de domo XX, 52: ‚Tam hercule est unum, quam quod idem tu *lege una* tulisti, *ut Cyprius rex — cum bonis omnibus sub praeconem subiceretur et exsules Byzantium reducerentur*'.

12. *lex Fufia iudiciaria* commemoratur 235, 12. Q. Fufius Calenus teste Cassio Dione (XXXVIII, 8) ἀναμὶξ πάντων τὰς ψήφους — οὔσας ἐνχῶν ἐνομοθέτησε στρατηγῶν χωρὶς αὐτοὺς ὡς ἑκάστους (sc. senatores, equites, tribunos aerarios) ψηφίζεσθαι. Quam legem Asconio notissimam esse inde intellegitur, quod quater (30, 1 — 25, 14; 53, 16 — 47, 18, 54, 20 — 48, 22; 55, 7 — 49, 9) diligenter conscripsit, quot senatores, quot equites, quot tribuni aerarii reum absolvissent et quot condemnavissent.

13. *lex Gabinia de bello piratico*: 235, 30: ‚Scimus Gabinia rogatione victos esse ab Cn. Pompeio imperatore piratas.' De hac re omnibus nota cf. Cic. post red. in sen. V, 11; de imp. Cn. Pomp. XVII, 52, XIX, 58; Ascon. 71, 14 — 63, 27; Liv. per. XCIX, Vell. Pat. II, 31.

14. *lex Iulia (C. Caesaris) de publicanis*: 261, 8: cf. p. 11 ad 259, 4.

15. *lex Iulia de pecuniis repetundis* commemoratur a scholiasta 310, 13 et 321, 15, a Cicerone pro Sest. LXIV, 135; in Pis. XXI, 50; pro Rab. Post. IV, 8, V, 12.

16. *lex Iulia agraria* 263, 25: ‚Existimamus igitur eum legem Iuliam significare, quam Caesar consul agrariam tulerat de XX viris (St. 429) creandis; et per seditionem, quantum se habet fides *historiae*, et *M. Bibulo servante de caelo*.' cf. 317, 23. Liv. per. CIII: ‚Leges agrariae a Caesare consule cum magna contentione *invito senatu et altero consule M. Bibulo* latae sunt'

17. *lex Licinia (M. Crassi) de sodaliciis*: 253, 17: ‚pro Cn. Plancio dixit, qui reus de sodaliciis petitus est lege Licinia, quam M. Licinius Crassus Pompei magni collega in consulatu suo pertulit ... ut aput iudices editicios accusarentur, id est, ut pro voluntate accusatoris ederentur tribus, ex quibus unam tantummodo reicere posset reus.' cf. 261, 16, Cic. pro Planc. XV, 36: ‚Sed aliquando veniamus ad causam, in qua tu nomine legis Liciniae, quae est de sodaliciis, omnes ambitus leges complexus es. Neque enim quidquam aliud in hac lege nisi editicios iudices es secutus: — non intelligo, quam ob rem senatus hoc uno in genere tribus edi voluerit ab accusatore neque ... ' Unam tantummodo tribum a reo reici posse sequitur ex his (ibid. XVI, 38): ‚Quid Plancio cum Lemonia? quid cum Oufentina? quid cum Clustumina? nam *Maeciam*, non quae iudicaret, sed *quae reiceretur*, *esse voluisti*.' Vix dubitabit quisquam, quin de eadem lege Asconius in argumento Plancianae verba fecerit.

18. *lex Licinia Mucia (L. Crassi et Q. Scaevolae) de civibus redigendis*: 296, 22: Huius modi leges ferri dicebantur de civibus redigendis; qualem tulerat L. Licinius Crassus et Q. Mucius Scaevola, ut redire socii et Latini in civitates suas iuberentur.' cf. Ascon. 67, 12 — 59, 24: ‚L. Licinium Crassum oratorem et Q. Mucium Scaevolam pont. max. eundemque et oratorem et iuris consultum significat. Hi enim legem, de qua loquitur, de redigendis in suas civitates[1]) sociis in consulatu tulerunt. Nam cum summa cupiditate civitatis Romanae Italici populi tenerentur et ob id magna pars eorum pro civibus Romanis se gereret, necessaria lex visa est, ut in suae quisque civitatis ius redigeretur.'

19. *legem Mamiliam de coniuratione Iugurthina* sibi e Sallustii libro de bello Iugurthino, atque

---

1) In libris legitur: ‚de regendis in sua civitate' atque in Ciceronis verbis, quae Asconius suo loco servavit: ‚de civibus regundis.' Non autem dubium mihi videtur, quin haec in ‚de redigendis in suas civitates' et ‚de civibus redigundis' mutanda sint, id quod probatur illo: ‚in suae quisque civitatis ius *redigeretur*.' Textum ita emendatum etiam in fragmentis Tullianis, quae Baiter et Kayser (vol. XI) ediderunt, repperi.

20. *legem Orchiam sumptuariam* Catonis e scriptis notas esse scholiasta ipse fatetur (311, 4 et 310, 32).

Trium, quae sequuntur, legum nomina tantum a Bobiensi allata sunt:

21. legis *Papiae de peregrinis* 354, 5 et 17, cf. Cic. pro Arch. V, 10.

22. legis *Pompeiae de vi* 277, 1; 282, 14 et 19; cf. Cic. pro Mil. VI, 15; Phil. II, 9, 22: Brut. XCIV, 324, Ascon. 37, 14 = 31, 21; 39, 15 = 33, 22; 54, 15 = 48, 17.

23. legis *Plautiae de vi* 368, 32. Catilinae socios lege Plautia accusatos esse historici memoriae prodiderunt, P. Sullam eadem ex lege reum de vi factum esse apud Asconium certe scriptum erat.

24. lex *Plautia Papiria (M. Silvani et C. Carbonis) de civitate sociis danda*: 353, 11; ‚Tunc Silvanus et Carbo cos. legem tulerunt, ut omnes, qui essent ex foederatis populis, civitatem Romanam consequerentur, si modo illo tempore, quo lex lata esset, domicilium in Italia haberent et intra diem sexagesimum professi apud praetorem fuissent.' cf. Cic. pro Archia IV, 7: ‚Data est civitas Silvani lege et Carbonis „si qui foederatis civitatibus adscripti fuissent; situm, cum lex ferebatur,' in Italia domicilium habuissent" et „si sexaginta diebus apud praetorem essent professi."

25. *lex Sempronia (C. Gracchi) de publicanis*: 259, 7 cf. p. 11 ad 259, 4.

26. de lege *Sempronia (Tib. Gracchi) agraria* (303, 29) et de ‚magna invidia, quam lex Tiberio conflavit', multa inveniuntur in Liv. per. LVIII.

27. De obscura lege *Titia de provinciis* a scholiasta nihil discimus, nisi quae Cicero eum docuit: 316, 28: ‚Quaestor e *lege Titia provinciam tacitam et quietam'* [1]) cf. Cic. pro Mur. VIII, 18: ‚Sed quaestura utriusque prope modum pari momento sortis fuit. Habuit hic *lege Titia provinciam tacitam et quietam*: tu illam . . .'

28. *lex Tullia de ambitu*: 309, 16: ‚Nam quod ait ab eo legem suam esse contemptam, significat eam, quae auctoribus consulibus eodem Cicerone et C. Antonio de ambitu lata est, multo severior quam fuerat illa Calpurnia; praescribebatur enim inter cetera, *ne candidatus ante biennium, quam magistratum petiturus esset, munus populo ederet*,[2]) propter ambitum scilicet' 362, 2: ‚poenam de ambitu graviorem consules C. Antonius et Cicero *sanxerunt*, ut praeter haec veteribus legibus constituta etiam *exilio* multarentur.' cf. 269, 15; 324, 2. Cic. in Vat. XV, 37: ‚cum mea lex dilucide *vetet biennio quo quis petat petiturusve sit gladiatores dare*, nisi ex testamento praestituta die.' (Idem est pro Sest. LXIV, 133). pro Plancio XXXIV, 83: ‚Hic etiam addidisti me idcirco mea lege *exsilio* ambitum *sanxisse*, ut . . .' cf. pro Mur. XXIII, 47. — Lange (Röm. Altert. III² p. 245) fidem habet eis, quae a scholiasta tradita sunt: non solum a Cicerone, sed etiam ab Antonio legem illam de ambitu latam esse. Sed haud scio, an Bobiensis, quem saepius parum diligentem se praestitisse infra[3]) demonstrabimus, erret, cum Cicero semper (pro Mur. II, 3; III, 5; XXIII, 47; XXXII, 67; pro Sest. LXIV, 133; pro Planc. XXXIV, 83), legem de ambitu ‚*suam*' et ‚*a se latam*' esse affirmet omisso collegae nomine, atque Cassius Dio scribat XXXVII, 29: ‚ἔδοξε τῇ βουλῇ . . .

---

1) Stangl annotat. l. l. p. 439: ‚Orellis Vorschlag, nach obtigisset sei obtinebat oder ein ähnliches Verbum einzusetzen, als richtig anerkannt, schreibe ich: Obtinebant quaestores lege Titia . . .' Cum manifestum sit interpretem Tullianum illum locum ante oculos habuisse, potius scribam: *Habebat* quaestor lege Titia . . . — 2) ita legit Orelli (cf. eius notas). — 3) p. 21 sqq.

δέκα ἐτῶν φυγήν, τοῦ Κικέρωνος ἐς τὰ μάλιστα ἐνάγοντος, τοῖς ἐπιτιμίοις τοῖς ἐπὶ τῷ δεκασμῷ τεταγμένοις προσνομοθετῆσαι.' Fortasse apud Asconium Bobiensis legerat hanc legem latam esse *M. Tullio C. Antonio consulibus.*

29. *lex Vatinia de provincia Caesaris*: 317, 18: ,Iam dictum est, servante de caelo Bibulo consule, hunc Vatinium legem tulisse de imperio Caesaris, ut exercitum per Illyricum et Gallias duceret.' cf. Vell. Pat. II, 44: ,Tum Caesari decretae in quinquennium Galliae' Livius in libro CIII (per: ,Caesar in provinciam Galliam profectus') certe rem uberius accuratiusque tractaverat quam scholiasta et Velleius.

30. De lege *Vatinia de reiectione iudicum* Asconium egisse existimo his de causis: scholiastae verba (321, 2) ,ut *alternorum iudicum reiectio fieret'* ipsius legis verba videntur esse, cum eadem reperiantur apud Ciceronem pro Planc. XV, 36 (,de ipso denique ambitu *reiectionem fieri* voluerit *iudicum alternorum').* Cum autem hoc loco Vatinii nomen non commemoretur, non credibile est huius loci Bobiensem meminisse in explanando illo Tulliano ,*de alternis consiliis* reiciendis' (in Vat. XI, 27). Simul ,filiam M. Antonii, fratris Gaii, Vatinium habuisse in matrimonio' ab Asconio, non in historiis memoriae videtur proditum esse.

De quinque legibus, quae reliquae sunt, novi aliquid e notis Bobiensibus discimus. Quod non mirum est, quoniam Livii et Asconii librorum magnae partes amissae sunt. Restant enim:

31. *lex Aelia et Fufia de comitiis:* 319, 21: ,Leges dicit Aeliam et Fufiam, quae non sinebant prius aliqua de re ad populum ferri, quam comitia haberentur ad designandos magistratus.' De qua re scripsit Lange (II^3. p. 477): ,Es müssen die Gesetze eine Klausel zu Gunsten der Wahlkomitien enthalten haben, etwa in der Art, daß die Inhaber des Rechtes der obnuntiatio verpflichtet wurden, bei Wahlkomitien keinen Gebrauch davon zu machen. Dies bestätigt die nur etwas ungeschickt formulierte, sonst durchaus glaubwürdige Notiz eines Scholiasten (i. e. Bob.).' Minime est laudi scholiastae, quod verbis non satis perspicuis legum ,clausulam' tantum (quae ad locum Tullianum *non* pertinet) affert.

32. *leges Caeciliae (Q. Caec. Metelli Nepotis) de Pompeio:* 302, 21: ,Q. Metellus Nepos tr. pl. quum plerasque leges per seditionem ferret, et praecipue duas, unam, ut absens consul Cn. Pompeius fieret, — et alteram, ut praesidio Italiae veniret adversus arma Catilinae, contradixit ei pleraque nobilitas et ipse vel maxime collega suus Cato, quum tamen C. Caesar praetor Metello tr. pl. adsisteret.' Altera Metelli rogatio est notissima. cf. Lange III^2, p. 264.

33. lex *Calpurnia (C. Pisonis) de ambitu:* 361, 31: ,Aliquanto postea severior lex Calpurnia et pecunia multavit et in perpetuum honoribus iussit carere damnatos. Habebant tamen licentiam Romae morandi.' cf. 269, 17; 309, 19; 324, 3; Ascon. 68, 19 = 61, 11: ,Lex haec Calpurnia de ambitu erat. Tulerat eam ante biennium C. Calpurnius Piso cos., in qua praeter alias poenas pecuniaria quoque poena erat adiecta.' cf. 75, 10 = 67, 12; 89, 1 = 78, 8. De ,aliis poenis' Asconium dixisse conicio ad orationis pro Sulla habitae (c. XXVI, § 74) verba: ,cum lege (sc. Calpurnia) retineretur, ipse se exilio paene multavit.'

34. *lex Cornelia (Baebia) de ambitu*: 361, 30: ,Nam superioribus temporibus damnati lege Cornelia hoc genus poenae ferebant, ut magistratuum petitione per decem annos abstinerent.' A Livio (XL, 19) poena non tradita est. Verisimile autem est Asconium de Cornelia lege una cum Calpurnia egisse.

35. *lex Licinia Iunia (L. Murenae et D. Silani)* de legum latione: 310,8: ‚Licinia vero et Iunia consulibus auctoribus Licinio Murena et Iunio Silano perlata illud cavebat, ne clam aerario legem ferri liceret, quoniam leges in aerario condebantur.'

Ne quis tamen putet scholiastam mihi prorsus rerum veterum imperitum esse atque omnia aliorum ex libris transtulisse — immo existimo illum saepissime eas res, de quibus breviter scripsit, memoriter narrasse Veterum enim quibusdam libris perlectis memoria fortasse tenuit, quae de ministratore (243,20)[1]), de subsignandi causa (244,12), de vocabulis ‚Palam factum' (249,26)[2]), de tabula Valeria (318,29), de aerario (332,21) tradidit. — Quod autem Bobiensis, ut iam diximus, potius id studet, ut Ciceronis artem oratoriam demonstret, quam ut res veteres exponat, factum est, ut scholiasta fontibus neglegenter usus quaedam non satis perspicue vel falso narret[3]). Quod probabitur his:

a) 235,32 scholiasta Mithridatem vocat Cappadociae regem. Unde error ortus sit, cognoscitur e Maii nota.

b) In or. pro Flacco XXXIV,84 Cicero defendit Flaccum, cui crimini erat datum, quod Valeriae cuiusdam intestato mortuae bona Androni Sextilio coniugi iniuria ademisset. Cuius ‚negotialis quaestiunculae' tractationi inserit verba (244,35): ‚Hoc autem iuris obser vabatur, ut loco filiarum haberentur, quae in manum viris convenissent' Haec ‚iuris observatio' ad Valeriam minime pertinet. Namque loco filiarum eae, quae in manum viris convenerant, habebantur mortuo *marito*, i. e. patre mortuo hereditas aequaliter veniebat ad uxorem atque ad singulos liberos[4]). Nostro autem loco quaestio est, num Valeria iam mortua sive usu sive coëmptione Androni in manum convenerit auctore Flacco tutore legitimo. Verisimile est Asconium de hereditatibus multa docuisse, Bobiensem autem illud ex hoc fonte haustum loco inepto posuisse.

c) Simile aliquid invenitur alio loco: 303,34 schol. docet: ‚L. Marcius Philippus vir honestissime cognitus, qui etiam collega Cn. Lentulo Marcellino in consulatu fuit. Fratrem hic habebat uterinum L. Gellium, et ipsum quantum apparet Ciceronis inimicum. In quantum igitur *legem Philippi fratris* eius extulit, in tantum hunc defloravit, qui dissimilis extiterit.' Quae de Philippo et fatribus exponit, scholiasta certe Asconio debet, et verbis illis obscuris de lege Philippi annotatio aliqua Asconii a Bobiensi non satis intellecta subesse videtur.

d) Ad scholiastae (249,13) verba: ‚Fuit enim Piso natione Campanus' annotat Mai: Quamquam genere Gallicanus, tamen Capuae natus erat Piso, quod praeter nostrum interpretem haud scio an quisquam dixerit', et Orelli: ‚Merus hic est scholiastae error, a Maio nimia cum facilitate receptus ac propagatus.' Unde error ortus sit, facile est intellectu. Cicero enim saepius superbiam illudens Pisonis, qui Capuae ‚in domicilio superbiae atque in sedibus luxuriae' (de lege agr. II,35,97) duumviratum gesserat (pro Sest. VIII,19), hunc *consulem Campanum* vocat (de domo XXIII,60; in Pis. XI,24).

e) In or. pro Plancio XVI,40 Tullius haec habet: ‚apud eosque me ne quinque quidem reiectis, quod *in proximo reo* de consilii sententia constitutum est, cogas causam de fortunis omnibus dicere?' Hunc ‚proximum reum' fuisse Vatinium de sodaliciis accusatum (defendente Cicerone) haud dubie ex Asconio scholiasta didicit (262,6). Quam enim ignota ipsi haec res sit, alio loco apparet: in annotationibus ad or. in Vatinium habitam legitur

1) cf. ‚arma ministrare' Tac. Hist. IV,12. Verg. Aen. I,154. — 2) cf. Nepos Dion X,2. — 3) cf. Gaumitz p. 17 ann. 2. — 4) cf. Lange R. A. I[2]. p. 113.

(322, 18): ,Crimine *de sodaliciis* Vatinius coeperat accusari, de quo puniendo iis legibus cavebatur.' In Vatinium autem orationem habuit Cicero anno a. Chr. n. quinquagesimo *sexto*, pro Vatinio de sodaliciis accusato eodem anno, quo pro Plancio, i e. quinquagesimo *quarto*.... Infra scriptum est ad or. pro Sestio cap. LXIV § 135 (310, 2): ,Vatinius quum reus *de ambitu* fieret, appellavit collegium tribunorum et maxime P. Clodium, quo intercedente effectum est, ut accusatio, quae suscepta fuerat, non posset impleri.' Cum eodem loco Cicero ipse vehementer Vatinium vituperet, quod leges de ambitu neglexerit, scholiasta hoc ita intellegit, ut Vatinium reum de ambitu factum esse existimet, atque narrat, hunc tribunos appellavisse et Clodio imprimis adiutore iudicium disturbavisse — id quod accuratius iterum refertur (323, 1) ad or. in Vat. cap. XIV § 33: ,Haec facta sunt, quum reus esset *de vi* P. Vatinius, accusante C. Licinio. Nam quum praetor C. Memmius quaesitorem sortito facere vellet etc.' Quod autem ita res scholiasta confundit, mirum est, quoniam e Ciceronis (in Vat. XIV, 33) verbis elucet Vatinium *lege Licinia et Iunia* postulatum per vim iudicium impedivisse appellatis tribunis pl. et nominatim Clodio, ne causam diceret.

f) 267, 10 falso interpretem coronam civicam dicere gramineam iam Mai animadvertit.

g) Difficilis est quaestio, quomodo factum sit, ut Asconius et Bobiensis varia tradant in scholiis ad or. pro Milone VIII, 22. Habes apud Asconium (46, 1 — 40, 1) haec: ,Nam eo tempore, cum Cn. Manlius (cf. Gaumitz p. 27) tribunus plebis subnixus libertinorum et servorum manu perditissimam legem ferret, ut libertinis in omnibus tribubus suffragium esset, idque per tumultum ageret et clivum Capitolinum obsideret, discusserat perruperatque coetum Domitius ita, ut multi Manlianorum interficerentur.' et apud Bobiensem (284, 27): ,Nam quum C. Manilius post annum tribunatus sui, quem turbulentissime gesserat, causam de maiestate dicturus esset, accusante Cn. Minucio, id egit, ut (Z. 427) per multitudinem conspiratam obsideret eundem Cn. Minucium accusatorem suum; cui obsesso auxilium tulit adgregata bonorum multitudine L. hic Domitius, ad quem loquitur, et quem vult in praesentia rerum (ita mihi scribendum videtur cum Orellio) exempla illius pristini vigoris imitari.' Equidem sequor Ricardi Beck[1]) sententiam (differentiae causam esse Bobiensis errorem) his de causis: vix credibile est, quod Hoelzl[2]), qui Bobiensem dignum putat, cui credatur, profert: Manilium, cuius Asconius et schol. Bob. in eisdem Ciceronis verbis explicandis mentionem faciant, unum eundemque esse, et *bis eundem L. Domitium eidem Manilio similiter* obstitisse — vel quod Gaumitz opinatur: *ab eodem Domitio et in C. Manilium et in Cn. Manlium impetum factum esse, cum uterque* — vel accusatorem — vel clivum Capitolinum — *obsideret*. Cum autem Cn. Manlius et C. Manilius facillime ab interprete nostro confundi possent, quod non solum nomina sunt simillima, sed etiam ab utroque lex de libertinorum suffragiis lata est[3]), atque cum ea re, quod apud Bobiensem, non apud Asconium nomen Minucii accusatoris invenitur, appareat illum praeter Asconii narrationem de Manlio aliis in libris de Manilio a Minucio accusato aliquid repperisse, verisimile est Bobiensem nomina Manlii et Manilii confundentem fortasse Livium potius quam Asconium secutum esse. Nemo enim dubitabit, quin a Livio narratum sit Manilium iratum, quod lex de libertinorum suffragiis auctoribus M'. Aemilio Lepido et L. Volcatio Tullo consulibus a senatu damnata esset (cf. Ascon. 66, 2 — 58, 5; Lange R A. III², p. 219), Pompeii in partes transgressum esse et

1) ,Quaestiones in Cic. pro Corn. or.' Diss. Lips. 1877. p. 24 sqq. — 2) ,fasti praetorii' Diss. Lips. 876 p. 41. — 3) cf. Lange R. A. II³ p. 659.

rogationem de imperio Cn. Pompeii tulisse. cf. Liv. per. C: ,Cn. Manilius tribunus plebis magna indignatione nobilitatis legem tulit, ut Pompeio Mithridaticum bellum mandaretur.' et Vell. Pat. II, 33: ,Manilius tribunus plebis, semper venalis et alienae minister potentiae, legem tulit, ut bellum Mithridaticum per Cn. Pompeium administraretur.' Eundem Livium etiam Manilium accusatum et tumultum in Minucium accusatorem excitatum commemorasse probabile est. — Potest etiam conici — ne hoc omittam — de his rebus Bobiensem certiorem factum esse aut Ciceronis oratione aliqua amissa aut Asconii argumento vel scholiis ad Tullianam pro C. Manilio orationem. Unum autem mihi non dubium est: ab interprete res confundente *falso* traditum est Minucio accusatori auxilium tulisse *L. Domitium.*

h) 305, 22 ad Ciceronis verba: ,de illo senatus consulto, quod factum est in templo Virtutis' (pro Sest. LVI, 120) annotatum est: ,Re vera quidem S. C. de Cicerone revocando factum esse in Capitolio dicitur; quo magis movemur adseveratione Ciceronis, qui nunc dicat in templo Virtutis hoc esse decretum, quum . . . : nisi si et ibi forte decretum est.' cf. 269, 2; 305, 3. Ipsa e Ciceronis oratione pro Sestio discimus, tria senatus consulta esse secernenda: primum in templo Virtutis factum, quo Tullius nationibus exteris commendatus est (LIV, 116 et LX, 128), alterum in templo Jovis Optimi Maximi, quo Pompeius Ciceroni testimonium patriae conservatae dedit (LXI, 129), tertium postridie in curia, ne quis de caelo servaret neve moram ullam adferret (LXI, 129).

i) De Curio e Sabinis oriundo (364, 11) manifestum scholiastae errorem esse iam Niebuhr affirmavit. In errorem interpres fortasse ea re est inductus, quod falso intellexit, quae Cicero exhibet de re publ. III, 28, 40: ,Cuius etiam focum Cato ille noster, quum venerat ad se *in Sabinos,* ut ex ipso audiebamus, visere solebat; apud quem ille sedens Samnitium, quondam hostium, tum iam clientium suorum, dona relegaverat.' cf. Cato Maior XVI, 55.

Nonnullis autem locis, quibus errores non scholiastae, sed librario tribuendi videntur esse, textum mutandum esse arbitror:

a) 309, 1: ,L. Piso' in ,C. Piso' cf. Cic. in Vat. XI, 26.

b) 321, 22: ,C. Caesaris' in ,L. Caesaris' cf. Cic. Phil. II, 6, 14; Liv. per CXX.

c) 357, 21: ,L. Clodium' in ,L. Plotium' cf. p. 4.

d) 317, 29 traditum est: ,Servasse enim de caelo tunc videntur Domitius Calvinus et Q. Ancharius et C. Fannius,' deinde ad Ciceronis verba: ,duos praetextatos' 318, 2: ,Domitium scilicet et Ancharium,' denique ,tertium' intellegi vult 318, 12: ,C. Fannium sive Memmium.' Verba ,sive Memmium' delenda videntur.

B. De philosophia.

Quae scholiasta philosopha (269, 6; 295, 27; 298, 20)[1]) docet, satis nota sunt e Ciceronis disputationibus Tusculanis.

C. De literarum scientia.

Ciceronis opera interpretem Tullianum diligentissime et studiosissime perlegisse[2]) eis maxime locis ostenditur, quibus scholiasta bene meminit similem sententiam alio loco oratorem protulisse, ut 232, 27 (cf. pro Mur. V, 11); 236, 13 (cf. in Cat. II, 10, 21); 237, 28

1) de sententia ,quorundam' (298, 27) cf. disp. Tusc. I, 22, 51 ,aliorum' i. e. Stoicorum disp. Tusc. I, 32, 78. — 2) cf. Gaumitz p. 17.

(cf. pro Font. XIV, 33 [XI, 23] sq.); 242, 6 (cf. pro Mur. XI, 25); 246, 11 (cf. in Verr. III, 54, 125; V, 6, 14) 248, 29 (cf. in Pis. frgm. 3); 249, 14 (cf. de lege agr. I, 6, 18) 304, 20 (or. pro Plancio locus amissus commemoratur); 315, 29 (cf. div. in Caec. XI, 36) Duobus locis accurata scientia atque bona memoria videtur Bobiensis gloriari, cum dicat altero (288, 24): ‚Sed de M. Antonio, quod ait, et in Filippicis secunda oratione[1]) hoc idem contestatur his *ut opinor* verbis: ‚quidnam homines putarent, si . . . ', altero (349, 24): ‚etiam ipse Tullius auctor est libro tertio de officiis,[2]) cuius verba inferam, . . . Sic enim *mihi textum recordor*. ‚Itaque si vir bonus . . . ' Utroque autem loco tot Ciceronis verba accuratissime sunt translata, ut nemo credat scholiastam ex memoria ea scripsisse. Praeterea verisimile est interpretem, nisi ipsum Tullianum textum ante oculos habuisset, in afferendo loco e libro III de officiis sumpto illud ‚Itaque' omissurum fuisse. — Nonnullas res aetatis Ciceronianae scholiasta in explicandis demum verbis Tullianis cognovit — bis, dum commentarios componit, e Cicerone discit res tam notas, ut postea, cum eaedem iterum tractandae sint, aliis testibus requisitis inscientiae eum pudere videatur atque interpres affirmet res sibi esse notissimas. Scriptum enim est ad Ciceronis verba ‚qui indutus muliebri veste fueris' 336, 9: ‚*Videtur* enim Clodius habitu muliebri sexum mentitus penetrasse domum C. Caesaris' et infra 336, 21: ‚Atque ita se et *in historia temporis huius commemoratio* habet. C. Caesaris pontificis maximi praetoris domi sacrificium sollemne pro populo fiebat. Huc vir ornatu muliebri quod introierat, . . . ' cf. Liv. per. CIII: ‚in habitu mulieris.' In argumento eiusdem orationis (in Clod. et Cur.) similiter de incestu Clodii, non autem de habitu muliebri interpres mentionem fecerat. — Deinde legimus 343, 11: ‚*Videtur* et Cn. Pompeio idem Clodius insidias paravisse' et 344, 24: ‚*Notissimum est* autem (Z. 434) P. Clodium insidiatum esse Pompeio. Id ipsum testificatur et in aliis quidem retro habitis orationibus, et multo plenius ac manifestius pro Milone' Iam subit recordatio rei, quae memoriam fugerat. — At Orelli annotat (pag. 344 sq.): ‚— Ut ergo interpres sibi constet, quidam perdoctus amicus meus censebat τὸ ‚videtur' positum superiore loco pro ‚constat' vel ‚apparet'. ‚Videtur' idem esse atque ‚constat' nunquam concedam. Potius credam eis locis, quibus agitur de rebus non dubiis, vocem ‚videtur' idem significare, quod ‚apparet,' i. e: *δῆλον γίγνεται* Ciceronis lectori ipsius e Tullii verbis. Simili modo scholiasta rem, quam modo in interpretanda oratione cognovit, in sequentibus ita narrat, ut notissima ipsi videatur. Postquam enim e Tullianis verbis ‚Sed, credo, postquam speculum tibi adlatum est, longe te a pulchris abesse sensisti' conclusit (337, 7): ‚*Ergo* et *inliberalem figuram* probro dedit (sc. Clodio)' infra ad or. de aere alieno Milonis scribit (344, 13): ‚non tantum sine rubore, verum etiam sine ore P. Clodium dixit. Nam *traditur forma inliberali* is fuisse.'

Ceteros scriptores rerum, oratores, grammaticos, poetas, quorum ad fidem Bobiensis provocat, accurate enumeravit Gaumitz p. 18 sqq. Sed utrum scripta eorum ipse legerit, an titulos vel singulos locos apud alios (sive Asconii in scholiis, sive in glossariis[3]) invenerit, decerni non potest. Libros autem ipsi ignotos eum commemorare licet suspicari in his:

---

1) in Phil. II, 9, 21. — 2) III, 19, 75. 3) Horatium sub iugum missum esse aris Iunoni Sororiae et Iano Curiatio consecratis narrant Schol. 277, 28 et Festus ‚sororium tigillum' p. 297 (Müller); quid intersit inter properandi vocem et festinandi, exponunt schol. 289, 29 et Fest. p. 284. Praeter haec nihil invenitur, quo probetur scholiastam et Festum quodammodo inter se cohaerere — nisi quod de oscillandi more et schol. 256, 4 et Festus p. 194 agunt. Sed quae de feriis Latinis ab interprete tradita sunt, e Varronis rerum divinarum libris sumpta esse mihi videntur. cf. 299, 13.

233, 23: ‚L. Piso — in quem ipsius Gracchi (Z 3) extat oratio.' cf. ea, quae p. 3. (ad hunc locum) demonstravimus.

270, 29: ‚Nam significat epistulam non admodum (Z 13) mediocrem instar voluminis scriptam, quam Pompeio in Asiam ‚de rebus suis in consulatu gestis' miserat Cicero aliquanto, *ut videbatur*, insolentius scriptam, ut Pompei stomachum non mediocriter commoveret.'

276, 10 in argumento ad Milonianam: ‚exstat (Z 425) alius praeterea liber actorum pro Milone, in quo omnia interrupta et inpolita et rudia, plena denique maximi terroris agnoscas. Hanc (Z 425) orationem postea legitimo opere et maiore cura, utpote iam confirmato (Z 425) animo et in securitate, conscripsit.' cf. Asconium in eiusdem orationis argumento narrantem haec (42, 12 = 36, 24): ‚Cicero cum inciperet dicere, exceptus [est] acclamatione Clodianorum, qui se continere ne metu quidem circumstantium militum potuerunt. Itaque non ea, qua solitus erat, constantia dixit. Manet autem illa quoque excepta eius oratio: scripsit vero hanc, quam legimus, ita perfecte, ut iure prima haberi possit.'

De Livio et Sallustio interpretis fontibus iam satis diximus. Praeterea scholiasta accuratius videtur novisse fabulas Pacuvii (307, 6), Terentii (305, 6), Accii (305, 30; 306, 17; 359, 2), Afranii (305, 10).

D. De arte rhetorica.

Hoc potissimum Bobiensis sibi proposuisse videtur, ut Ciceronis artem oratoriam, in qua insigniter praestiterit (270, 1, 306, 14), ostendat; eiusdem artis leges (287, 4) atque mores (229, 11; 230, 2; 232, 19; 233, 2; 239, 9; 240, 35; 251, 1; 260, 30; 285, 10; 305, 17; 342, 12; 361, 18; 368, 25) explicet; explanet, quo consilio orator singulas res proferat (cf. 228, 24: ‚ut attentiores animos judicum faceret;' 229, 1: ‚Haec omnia congessit eo studio, quo ...' Similia saepius inveniuntur, quam ut enumerentur.) Quibus rebus in explicandis totiens Tullianae arti laudem tribuit, ut totum interpretis librum appellare possis laudationem Ciceronis. Laudandi autem vocabula, quibus interpretatio ornatur, sunt haec:

mire: 230, 17; 267, 10; 297, 1; 361, 17: cf. mira cum verecundia et moderatione 270, 7; mira brevitate 287, 24.

acute: 270, 22; 309, 15; acutissime 243, 13; cf. acutissima responsio; acutissimum argumentum 360, 3.

vigilanter: 233, 19; 234, 5; 251, 8; 258, 11; 262, 17; 280, 16; 368, 20; vigilantissime: 254, 24; 285, 9; 309, 6; 367, 5.

sollertissime: 238, 1; 267, 8; 285, 15; cf. orator sollertissimus 289, 23.

festivissime: 239, 4; 337, 5; cf. Valde summa cum festivitate 240, 20.

utiliter: 239, 12; 355, 3.

eleganter: 240: 35; 242, 1; 273, 2; 294, 14; 355, 15; cf. eleganti proprietate 303, 3; elegantissime 290, 19; 338, 10.

artificialiter: 243, 1.

bene: 243, 11; 343, 19.

jucundissime: 245, 28.

admirabiliter: 257, 1.

sagacissime: 257, 9.

prudenter: 258, 1; 294, 32; prudentissime: 286, 28; 302, 29.

vivaciter: 258,33; 282,21; cf. vivacitas (Z 426) Tullio propria est 277,7.
efficaciter: 276,28.
pertinenter: 279,2.
moventer: 284,19.
vincenter: 289,24; 367,11.
opportune: 308,16; 331,13; 358,7; opportunissime 290,9; 307,16; cf. opportunissima apostrophe 294,2.
subtiliter: 293,13; 343,4; cf. oratoria subtilitate 361,18.
consulte: 343,4; 301,10; cf. consultissimo temperamento 208,1.
salubriter: 362,11.
summa diligentia: 235,21; cf. orator diligentissimus 240,28;
eximius locus ad permovendos iudices 272,28, animadverte, quo *modestiae temperamento* haec exsequatur, ut ... 267,30. *Quanta vis oratoria* est, ut ...! 298,13; fit a M. Tullio *consultissima et non incuriosis lectoribus admiranda* discretio 360,20.

Contra quinquies scholiasta Ciceronem oratorem[1]) reprehendit, quod ‚aliquanto obscurius' locutus sit (236,9; 265,26; 281,34; 295,17; 368,30), semel (268,3) quod epilogos nimium flebiles et miserationis plenos in iudiciis semper habuerit. — Praeterea iam permultis lacunis[2]) indicatur interpretem saepissime figuras rhetoricas demonstrasse. Ceterum quae de arte rhetorica scholiasta profert, ea sunt, quae, qui scripta Ciceronis paulo attentius legerit, ipse facile inveniat. Certe scholiasta Ciceronem accurate legit atque tractavit, neque tamen quisquam, ut qui orator Tullius fuerit discat, scholia Bobiensia evolvet.

E. De annotationibus grammaticis.

Annotationes grammaticae, quae sunt rarae, omnes fere pertinent ad vim vocabulorum definiendam. Exponit scholiasta, quid sit ambitio (241,5), amplecti (241,17) ‚rogatio (257,19), redarius (286,2), embolia (304,30), immunes (306,2), adorare (359,6), deinde quid intersit inter ‚vis' et ‚ratio' (258,2), ‚properare' et ‚festinare' (289,29), ‚squalor' et ‚maeror' (303,3). Saepius quoque notantur verba ‚rariora' vel ‚vetera', ut sordes (de huius vocabuli singulari numero 234,20), infatuare (242,19), debitio pecuniae (266,15), fucosus (255,14). Denique (296,14) docet Ciceronem ‚notabiliter media verbi parte subtracta non implevisse omnibus syllabis ‚dixisset' sed ‚dixet.' Hae autem sermonis observationes non sunt dignae, quae accuratius tractentur, praesertim cum ex ipsis intellegatur ‚veteres,' de quorum vocabulis Bobiensis verba facit, esse plerumque Ciceronem. Exempli gratia ad ‚labeculam' ab interprete haec adnotantur (324,29): ‚Sic tamen veteres et aetatulam et nubeculam dixerunt', ‚aetatula' autem reperitur apud Ciceronem de fin. V, 20,55 et ‚nubecula' in Pis. IX, 20. Et quod de interpretatione vocabuli ‚embolium' dicit Mai (p 304): ‚En denique interpretio vocabuli embolium', facile cognoscimus scholiastam, quae bene ad decla-

1) Ciceronis opera poetica scholiastae minus digna talis viri nomine videntur. 267,19; 306,18. — 2) cf. Angeli Mai praevium monitum (p. 227): ‚Sed tamen aliud adest lacunarum genus, Graecorum scilicet verborum defectus, quibus interpres Tullianus persaepe usus fuerat; sed ea verba quum olim non atramento, sed nescio quo colorato suco scripta fuissent, postea funditus palimpsesti lotor delevit, neque iam chemicis artificiis, quod fit in atramento, suscitari et colorari queunt. Perraro igitur mihi contigit, ut haec Graeca in evanidis scripturae vestigiis adsequerer. Sunt autem pleraeque formulae ex arte rhetorum, quam scholiastes noster, ut valde arbitror, profitebatur.'

randum vocabulum exponit, collegisse ex ipsius Tullii loco et eis, quae apud Sallustium[1]) de Clodii sorore invenerat. Definitio enim nostro loco aptissima non omnino ad ‚embolia' pertinet — namque in Ciceronis ad Q. fr. ep. III, 1, 7, 24 ἐμβόλιον minime significat gestus saltatorios vel similia!

III. De commentarii compositione.

Commentarios Bobienses nobis servatos (p. 228 – 369) partes esse unius libri probabile fit eis, quae docuerunt Mai (in praefat. p. 219 sq.), Thomas Stangl (‚Der sog. Gronovscholiast zu elf ciceronischen Reden.' Prag und Leipzig 1884 p. 73), Gaumitz (p. 12 sq.). Legentibus cum similitudo rerum enarratarum conspicua est, tum aequalitas verborum. Quales res et quomodo essent expositae, iam vidimus. Vocabulorum autem apud scholiastam usitatorum exempla sunt haec:

stomachus: oratorio stomacho 240,35; cum stomachi asperitate 244,26; cum acerbitate stomachi 249,4; non sine morsu stomachi 259,34; cum permissione quadam stomachi 265,19; exercuerat acerbitatem stomachi sui 269,13; Pompei st. 271,3; pro stomachi sui acerbitate 271,21; summa cum st. acerbitate 295,8; amaritudo stomachi est 331,24.

liniamentum: 242,2; 295,9; 301,20; 336,11; 347,4.

obnixe: 229,31; 276,8; 282,15; 303,14; 341,25; 360,36.

destruere: 228,17; 229,1; 229,7; 234,13; 237,16; 238,36; 239,4; 241,16; 308,24; 364,16.

denotare: 230,8; 259,13; 269,21; 270,15: 295,9; 333,17; 343,16; 349,22.

perstringere: 230,13; 260,1; 265,30; 270,17; 286,18; 298,1; 331,24; 331,30.

adquirere: 230,20; 233,10; 258,31; 293,13; 338,18. cf. 402,25.

proscindere: 234,28; 244,26; 295,8; 310,6; 329,21; 363,18; 366,28 (Z. 437) cf. 405,11.

adseverare: 237,8; 258,18; 268,6; 278,20; 280,33; 331,8; 350,2.

exaggerare: 237,20; 292,24. cf. 402,36.

patrocinari: 241,12; 242,22; 261,7; 261,30; 266,19; 271,8; 296,19; 339,11; 356,18; 360,6; 360,22; 366,6.

quando (coni. caus.): 248,18; 256,29; 259,14; 261,31; 263,13; 263,18; 263,35; 266,22; 270,9; 279,4; 285,27; 338,15.

Praeterea conferas, quae enumerata sunt p. 25 sq. et 29. — Iam audiendus est Gaumitz (p. 16): ‚Oben nannte ich die Bobienser Scholien ein zusammenhängendes Ganze; ich muß nun diese Behauptung etwas einschränken. Sind sie auch ein Ganzes ihrem Kerne nach, so mögen sich doch im Laufe der Zeit an diesen Kern einige fremde Bestandteile angesetzt haben ... Einen solchen Zusatz jedoch glaube ich sicher nachweisen zu können. Man vergleiche das Scholion (336,18) zur Interrogatio in Clodium et Curionem V, 3 mit dem Argumentum zu derselben Rede (329,23).' Deinde pergit (p. 17): ‚Beide Stücke können unmöglich von demselben Verfasser sein. Es ist nicht denkbar, daß ein Erklärer in derselben Rede ohne Verweisung noch einmal dieselbe Geschichte, von der ja die ganze Invektive handelt, ausführlich und als etwas Neues erzählt, die er wenige Seiten vorher in der Einleitung, dem einzig passenden Orte, gebracht hat. — Dazu kommt der Unterschied

1) cf. p. 7.

in der Diktion. Die kurzen Sätze sind schlecht und dem Sprachgebrauch des Bobiensis fremd.' Sed brevia enuntiata saepius in scholiis reperiuntur, ubi interpres ea, quae ex uberioribus fontibus hausit, breviter refert, ut 337, 9 et 338, 24. Huc accedit, quod nostro loco Bobiensis ea, quae in argumento tractavit, ipsis in annotationibus brevissime lectoribus in memoriam reducit. At addit Gaumitz (p. 17): ,Beweisend für die verschiedene Urheberschaft ist meiner Meinung nach eine Abweichung. Das Scholion hat 336, 25 de incestu, während der Scholiast dies Wort regelmäßig nach der zweiten Deklination biegt.' Unde autem illud ,de incestu,' quod scriptum est p. 280, 19? Non dubium est, quin aut scholiastae, aut librario illa ablativi forma nota fuerit. — Alius autem locus est notabilis, quem habes 283, 2: ,Hic P. Scipio Aemilianus, ut in *proxumae orationis commentario iam locutus sum*, ...' Sed ante hanc pro Milone orationem tractatam non invenies, quae significatur, orationem pro Murena habitam. Quam rem scholiastae errori tribuendam esse non est credibile, quod ipse testificatur (248, 13) certum quendam ordinem orationum Tullianarum sibi propositum esse. Quod autem Mai in annotationibus affirmat (p. 283) ,Murenianam orationem ante Milonianam in scholiastae nostri adversariis fuisse collocatam', non intelligo, quomodo — ut hoc credendum sit — scribere potuerit: ,in proxumae orationis commentario', quoniam in argumento sequentis orationis (292, 33) ,in commentario proxumae orationis' ita vult intelligi, ut proxuma oratio sit ea, quae ante hanc in scholiis tractata sit.[1]) Immo censeo e scholiastae toto opere librarium quendam ad singulas tantum orationes commentarios in librum suum transtulisse — huius autem libri nobis partes esse servatas. Scholia a librario ad verbum transscripta esse iam ea re satis apparet, quod illud ,in proxumae orationis commentario' descripsit, quamquam Murenianam orationem omiserat. — Totius operis dispositio et ambitus definiri non possunt. Namque commentarii nostri — quibus tractantur orationes pro Flacco, cum senatui gratias egit, cum populo gratias egit, pro Plancio, pro Milone, pro Sestio, in Vatinium, in Clodium et Curionem, de aere alieno Milonis, de rege Alexandrino, pro Archia, pro Sulla — qua ratione sint dispositi, vix quisquam perspiciet. A librario autem ordinem non mutatum esse elucet inde, quod ea, quae in commentariis servatis iam supra commemorata esse scholiasta monet, in prioribus partibus inveniuntur. cf. 257, 25 et 249, 32; 317, 17 et 297, 21; 320, 6 et 308, 26. Eis ex rebus, quas in partibus amissis expositas esse discimus, viri docti concluserunt scholiastam etiam Verrinas orationes et Murenianam interpretatum esse[2]). Eiusdem in commentariis orationem *de domo* tractatam esse probatur his:

299, 16: ,Iam supra mihi enarrata memini exempla Deciorum patris et filii ... ' cf. Cic. de domo XXIV, 64: ,Decii.'

301, 5 ad ,Brogitarum': ,De hoc iam locutus sum' cf. Cic. de domo L. 129: ,cum legatis Brogitari.'

302, 5 de Catone: ,Et de hoc dictum est, qui legatus Cyprum fuerat, quo regnum publicaretur.' cf. Cic. de domo VIII, 20: ,qui cum lege nefaria Ptolemaeum — causa incognita publicasses ... bello gerendo M. Catonem praefecisti.'

---

1) cf. 320, 6 et 308, 26. — 2) cf. Gaumitz p. 13 sq. Idem exponit haec: Verloren ist leider von demselben Verfasser der Kommentar zu den sämtlichen Verrinen. Daß er diese erklärte, geht unzweifelhaft hervor aus der Stelle 260, 33; Cicero ..., quem non ignoramus multum facetiis et urbanioribus dictis indulsisse, id quod locis pluribus in Verrinis orationibus potuimus agnoscere.' Potius dicam hoc loco conjecturam illam *probabilem* fieri. Scriptum enim est 244, 6: , ... iam in ceteris etiam sua sponte lector *adgnoscet*', i. e. adgnoscet, qui leget Tullianas orationes, non scholiastae commentarios.

IV. Quo tempore scholia Bobiensia scripta sint.

A Ciceronis temporibus longissime scholiastam abesse satis demonstratur ea re, quod et ipsum Tullium dicit ,veterem' (cf. 255, 14; 286, 3; 324, 20), et narrat feriarum latinarum sacrificium factum esse secundum veterem superstitionem (256, 8). Sua ipsius tempora tangit hic locis:

245, 18: ,Eas (sc. legationes) *nunc* commeatus appellamus'

272, 20: ,*Nunc* autem omnia, in quibus variae dignitatis praesides habitent, praetoria nominantur.'

286, 2: ,Quos *nunc* vulgo muliones dicimus, — eos veteres, ut animadvertitis, redarios dicebant.[1]' Quibus ex rebus nemo scholiastae tempora definire conabitur. Collegi autem verba et verborum iuncturas in scholiis usitatas, quae testari videntur partim posteriorem, partim extremam linguae latinae aetatem. Enumeranda sunt haec:

a) *substantiva*: praecessor 238, 24; exhibitio funeris 249, 23; adlegatio (= das Vorbringen) verecundae timidatis 256, 31; prolixitas 259, 12; figmentum (= Erdichtung) 264, 16; 285, 38; 307, 14; protector 266, 22; participatus 268, 8; vivacitas 277, 7 (Z. 426): praestructio 285, 23; praebitio (= Lieferung) 286, 7; passio 292, 23; 306, 20; reatus (= Beschuldigung) 294, 5; 368, 34; lectio (= Ausdruck) 306, 12; decennium 312, 20; virulentia (= Gift) 336, 1; generalitas 343, 5; discretio 360, 20; praedamnatio 361, 14; invisor 363, 24; sensio 367, 4.

b) *adjectiva*: calumniosus 236, 4: 239, 19; 245, 21; 309, 4; 342, 20; 345, 4; (Plancius) senior 259, 25; 260, 31 improsper (rei publicae) 290, 20 laciniosus (orator) 285, 38; compensativus 246, 8; 266, 9; 267, 24; 276, 17; relativus 292, 13; dubitativus 294, 17; uterinus (frater) 304, 2; strumosus 310, 28; concessivus 363, 14; 387, 18; — valde summus 240, 20; adprime dicacissimus 259, 28; valde insolentissimus 363, 12.

c) *adverbia*: localiter 234, 26; 365, 21; inciviliter 235, 18; 244, 33; congeste 237, 1; 313, 6; onerose 237, 22; consequenter (= folgerecht) 250, 18; 264, 12; principaliter (= vorzüglich) 254, 3; vivaciter 258, 33; exerte (exertius) 259, 15; 294, 32; 297, 9; 298, 2; sufficienter 263, 8; pertinenter 279, 2; moventer 284, 19; vincenter 289, 24; 367, 11; clanculo 311, 27; specialiter 343, 5; inlicite 354, 6; peculiariter 360, 25.

d) *verba*: resculpere (memoriam) 230, 4; (infamiam incesti) 335, 2; insinuare (alicui voluntatem mentiendi) 235, 7; supergredi (legis praescripta) 235, 17; devorare (alicuius auctoritatem) 237, 5; invigilare, ne — 238, 1; deflorare 241, 26; 284, 8; 304, 4; 361; 27. temperare (= zurückhaltend aussprechen) 256, 28; praeiactare 264, 25; in candidam venire 266, 2; (in c. praeturae v.) 341, 10; praelibare 277, 9; in confesso tenere 282, 21; concatenare 282, 27; exercere negotiationem in aliqua re 286, 4; praerogare 290, 14; summare (= auf den Höhepunkt bringen) 286, 12; defaeneratus (= verschuldet) 295, 18; 332, 9; 341, 26; reformare 306, 26, rumigerare 344, 18; humilitare 364, 18.

Cum autem certis terminis scholiastae tempora circumscribi non possint, viri docti dissentiunt. Niebuhr (praef. ad ed. Front. Berol. 1876 p. XXXIV) putat saeculo *quarto*

---

1) Locus de tigillo sororio (277, 25) non respiciendus est, quod scholiastae verba: ,Id expiamentum memoriae servatum *ad hunc usque diem* tigillum sororium appellatur' e Livio sumpta sunt, qui scripsit (I, 26, 73): Id *hodie quoque* publice semper refectum manet; sororium tigillum vocant.' cf. supra p. 5.

commentarios esse compositos, Orelli opinatur scholiastam fortasse Christianum[1]) fuisse saeculi demum *quarti* vel *quinti* (p. 220 in annot. editionis p. 256; cf. excurs. XI ad Cic. pro Planc. p. 272). Contra Madvig (de Asconii Ped. et aliorum vet. interpr. in Cic. or. comment. disputatio critica Hauniae 1828 p. 148) exponit commentarium ‚cum barbariae, quae consecuta sit imperii eversionem, vestigia non inveniantur, ‚ad sextum saeculum nullo modo detrudi posse, immo *aut quinto*, *aut*, quod fortasse rectius sit, *quarto exeunte*' scriptum esse. Denique Stangl docet (M. Rh. XXXIX p. 431) *quarto saeculo medio* esse scholia conscripta. Equidem, cum scholiastae sermo haud nimis a vetusto abhorreat,[2]) accedo ad sententiam eorum, qui commentarios saeculo *quarto* — exeunte potius quam ineunte — scriptos esse censent.

Quibus omnibus expositis constare mihi videntur haec:

Scholiasta Bobiensis optimus est interpres Tullianae artis oratoriae. Cum autem — quamvis studiose et diligenter singulas res in fontibus requisiverit — historiae et rerum veterum scientia ita non sit imbutus, ut res notissimas interdum non e memoria prodat, sed paene ad verbum ex historicorum (praecipue Cornelii et Livii) libris transscribat, saepius fit, ut interpres, quae de eisdem vel similibus rebus in pluribus libris legit, non satis perspiciat et res confundat. Propterea cavendum est, ne omnibus, quae ab interprete traduntur, fidem habeamus. Magni autem aestimanda sunt scholia, quod et in eis multa orationum, quae perierunt, Tullianarum fragmenta servata sunt, et singulas quasdam res ex amissis libris (imprimis Livii et Asconii) haustas e commentariis discimus.

---

1) G. Rauschen (Ephemerides Tullianae Bonn. 1886 p. 67) scholiastam Christianum fuisse non credit, rationes non affert; ego ut in re plane incerta nihil diiudicarim. — 2) cf. Stangl l. l. 431. sq.

Index locorum.[1]

1) Omisi in indice, quae singula nemo quaeret, exempla annotationum rhetoricarum (p. 25 sq.), grammaticarum (p. 26 sq.), vocabulorum usitatorum (p. 27), verborum, quae testes sunt posterioris linguae aetatis (p. 29).

Schulnachrichten von Ostern 1891 bis Ostern 1892.

Das verflossene Schuljahr, über dessen Verlauf ich an dieser Stelle zu berichten habe, ist nicht ohne mannigfache Störungen vorübergegangen. Abgesehen von zahlreichen Veränderungen im Lehrerkollegium, über die weiter unten das Genauere gesagt werden soll, ließ der Gesundheitsstand bei Lehrern und Schülern zu unserm Bedauern viel zu wünschen übrig.

Nicht nur daß die Augenkrankheit, deren epidemisches Auftreten vor zwei Jahren schon einmal zu beklagen war, aufs neue viele unserer Zöglinge heimsuchte und auf längere oder kürzere Zeit an der Arbeit hinderte, es waren auch zahlreiche Versäumnisse infolge des umgehenden Scharlachfiebers zu verzeichnen, sowie vor und nach Weihnachten infolge des Auftretens der Influenza; da von der letztern auch mehrere Lehrer befallen wurden, konnte nach den Weihnachtsferien der Unterricht nur mit großen Schwierigkeiten wieder aufgenommen werden. Auch während des Sommerhalbjahres war eine längere Vertretung nötig infolge der Abwesenheit des Oberlehrers Dr. Rudolph, der vom 26. Juli ab bis Michaelis zu militärischer Dienstleistung eingezogen war.

Im übrigen fühle ich mich auch in diesem Jahre veranlaßt, über die im Vitzthumschen Gymnasium ganz außergewöhnlich zahlreichen Störungen infolge von Beurlaubungen Klage zu führen. Ich habe mich über diesen Übelstand schon zu andrer Zeit beschwert und auf die Folgen hingewiesen; ich thue es diesmal aufs neue, um zugleich zu bemerken, daß es sich in der That bei uns um abnorme Zustände handelt. Wenn, wie es dies Jahr der Fall war, vor den Hundstagen von 198 Schülern 39 fehlten, und darunter einzelne seit Wochen, wenn von diesen 39 dann nach den Ferien 21 noch weiter, zum Teil noch ganze 8 Tage wegblieben, die letzten überhaupt erst zu Anfang September wiederkehrten, so muß ich mich den ärztlichen Gutachten gegenüber, auf Grund deren die Beurlaubungen erfolgt sind, natürlich bescheiden, kann aber nicht umhin, es offen auszusprechen, daß uns, wie jeder billig Urteilende zugeben wird, unter solchen Umständen die Aufgabe, die vorgeschriebenen Ziele zu erreichen, ganz besonders schwer gemacht ist. Weiter muß ich aber auch diejenigen Befreiungen beklagen, welche lediglich zum Vergnügen begehrt werden, oder beim Beginne der Ferien zur bequemern Reise, oder um die durch allzu weite Reisen verlorene Fahrzeit wieder einzubringen oder um seltene Familienfeste noch mitfeiern zu können u. s. w. u. s. w. Es kann nicht anders sein, als daß durch die verschiedenen, oft sehr ungleichartigen Lücken, die durch die berührten Beurlaubungen entstehen, das stetige Fortschreiten oft auf Monate hinaus unmöglich gemacht wird. Und dabei lasse ich noch ganz den moralischen Schaden außer Betracht, der durch solche Geringschätzung der von der vorgesetzten Behörde vorgeschriebenen Schulordnung angerichtet wird. Wie wird durch solches Beispiel jedes Bemühen, das Pflichtgefühl zu wecken und zu festigen, vereitelt!

Hoffentlich trägt die neue Lehrordnung, welche Ostern 1892 in Kraft treten wird, bez. in einzelnen Punkten bereits für den letzten Teil des verflossenen Schuljahres zur Geltung gekommen ist, dazu bei, daß außergewöhnliche Erleichterungen nicht mehr in dem

geschilderten Umfange für notwendig erachtet werden. Die vom 6. Dezember 1891 datierte, zur Einführung des neuen Lehrplans bestimmte Generalverordnung des Königlichen Ministeriums hat der in alle Wege auf Entlastung dringenden Schulbewegung Rechnung getragen, soweit es nur möglich war, ohne den bisherigen Charakter der Gymnasien anzutasten. Abgesehen davon, daß der neue Unterrichtsplan fast in allen Klassen gewisse Abstriche in der Zahl der Stunden aufweist, daß der Anfang des Französischen um eine Klasse höher hinaufgerückt ist (von V nach IV), daß in den obern Klassen die freien lateinischen und französischen Arbeiten wenigstens als Zielleistungen weggefallen sind, so ist auch für den Unterrichtsbetrieb überhaupt als Forderung hingestellt, daß betreffs der Masse des Lehrstoffes möglichste Beschränkung eintreten soll. Ich bitte die geehrten Eltern unserer Zöglinge auch um ihre fernere freundliche Unterstützung, damit die von der vorgesetzten Behörde in wohlwollender Fürsorge verfügte Neuerung ebenso zur körperlichen wie geistigen Entwickelung unserer Jugend beitragen möge.

Eröffnet wurde das Schuljahr Montag, den 6. April, mit der Prüfung der neu angemeldeten Schüler, welche den Tag darauf von dem Unterzeichneten im Anschluß an das gemeinsame Morgengebet verpflichtet wurden.

Den ersten Festtag brachte die Geburtstagsfeier Sr. Majestät des Königs Albert. Nach einleitendem Gesang und Gebet sprachen drei Oberprimaner und zwar Ernst Apelt in lateinischer Sprache über Germanikus' Thaten in Deutschland, Hans Hänel in deutscher Sprache über die Charaktere des Hektor und Achill in der Iliade, und Graf Bolko von der Recke-Volmerstein in französischer Sprache über Franz I. von Frankreich.

Die Festrede aus dem Kreise des Kollegiums hielt Dr. Albr. Reum über französische und englische Schulen, insbesondere in ihrem Vergleich zu dem deutschen höhern Schulwesen. Den Schluß bildete die von zwei Zöglingen des Vitzthumschen Gymnasiums vorgetragene Jubelouverture von K. M. von Weber und der gemeinsame Gesang der Hymne „Den König segne Gott“.

Der Sedantag wurde in der üblichen Weise am 2. September gefeiert. Nach Gesang und Gebet folgte der Vortrag des von Konrektor Prof. Dr. Diestel verfaßten Berichtes über die Folgen der Schlacht von Sedan durch den Oberprimaner Fritz Hassel, daran schloß sich eine musikalische Aufführung und der Vortrag patriotischer Gedichte durch Schüler der untern Klassen. Den Schluß bildete ein vom Turnlehrer Meier geleitetes Schauturnen.

Eine weitere nationale Feier folgte am 23. September. Aus Gründen der Pietät wurde namentlich in Dresden vielfältig der Wunsch zu erkennen gegeben, daß der 100jährige Gedenktag des Helden und Sängers Theodor Körner auch in den Schulen eine würdige Feier finden möge. Der lebhaft kundgegebenen Anregung folgte auch das Vitzthumsche Gymnasium und der erste Lehrer der Geschichte und Litteratur, Konrektor Diestel schilderte in einem für den Cötus bestimmten Vortrage den hochherzigen Helden insbesondere in seiner Bedeutung für die deutsche Jugend.

Der Unterzeichnete beteiligte sich an demselben Tage an einer Abordnung, welche geführt von dem Rektor des hiesigen Königlichen Gymnasiums Prof. Dr. Wohlrab der Landes- und Fürstenschule Grimma zur Feier der Einweihung ihres neuen Schulhauses die Glückwünsche der vier Dresdner Gymnasien unter Darreichung einer Votivtafel überbrachte.

Auch zu der aus gleichem Anlaß vom Königlichen Gymnasium zu Schneeberg für Montag, den 30. Oktober, angesetzten Feierlichkeit war in freundlicher Weise Einladung

an das Vitzthumsche Gymnasium ergangen. Zu seinem Bedauern war der Unterzeichnete amtlich behindert, von derselben Gebrauch zu machen und mußte sich begnügen, schriftlich seines Kollegiums herzliche Wünsche zu übersenden.

Die gemeinschaftliche Abendmahlsfeier der internen Zöglinge mit ihren Lehrern wurde am 15. November in der Hof- und Sophienkirche gehalten.

Am Montag, den 23. November, fand der feierliche Einzug Sr. Königlichen Hoheit des Prinzen Friedrich August von Sachsen und Seiner Gemahlin Ihrer Kaiserlichen und Königlichen Hoheit der Erzherzogin Louise von Österreich statt, nachdem die Vermählung des hohen Paares am 21. November in Wien vorausgegangen war. Zur Feier des freudigen Ereignisses fiel am Tage des Einzuges der Unterricht aus, und die Schüler der obern Klassen hatten dank der Anordnungen des Festkomitees die Freude, auch ihrerseits ihre Huldigungen darbringen zu können, indem sie mit den übrigen bei dem festlichen Empfange vertretenen Schulen und Körperschaften in der Prager Straße Aufstellung nehmen durften.

Bei der Mittwoch, den 25. November, sich anschließenden Gratulationscour hatte auch der Unterzeichnete die Ehre, von Ihren Majestäten dem König und der Königin sowie Sr. Königlichen Hoheit dem Prinzen Georg und dem hohen neuvermählten Paare mit empfangen zu werden. Im Namen der sächsischen Gymnasien übergab hierbei der Rektor des Königlichen Gymnasiums zu Dresden-Neustadt ein von Prof. Dr. Hasper verfaßtes Gedicht.

Am 23. Dezember wurde zu großer Betrübnis des ganzen Landes, wie der Stadt Dresden insbesondere Se. Excellenz der Herr Staatsminister Dr. jur. Karl von Gerber durch einen plötzlichen und unerwarteten Tod abgerufen. Wie große Verdienste sich der Verewigte sowohl als Gelehrter, wie zuletzt in mehr als 20jähriger staatsmännischer Thätigkeit um das Königreich Sachsen erworben, dafür ist in den Tagen der Trauer allseitig beredtes Zeugnis abgelegt worden. Auch die Schulen Sachsens sind ihm zu großem Danke verpflichtet; sein Werk ist es, wenn unser jetziges Unterrichtswesen nicht nur ebenbürtig neben demjenigen andrer deutscher Staaten dasteht, sondern in vielen Beziehungen als mustergiltig angesehen werden darf. Die Gymnasien insonderheit werden ihm nicht vergessen, wie er den neuen Anforderungen der Zeit gegenüber das humanistische Prinzip mit weiser Mäßigung und tiefem Verständnis zu schützen verstanden und noch in den letzten Monaten seines Wirkens seine Fürsorge kundgegeben hat durch die Anregung, welche er zu der Ostern 1892 in Kraft tretenden neuen Lehrordnung gegeben.

Von seinem Nachfolger, Sr. Excellenz Herrn Staatsminister K. D. P. von Seydewitz, wurde am 18. Januar eine Deputation sächsischer Rektoren empfangen, die im Namen sämtlicher Gymnasien ihre Ergebenheit aussprach und von Sr. Excellenz mit der Versicherung erfreut wurde, daß die bisherige Fürsorge des Königlichen Ministeriums den Gymnasien auch fernerhin erhalten bleiben solle.

Der Geburtstag Sr. Majestät des Deutschen Kaisers wurde in der herkömmlichen Weise am 27. Januar in Verbindung mit der Morgenandacht gefeiert.

Die mündliche Reifeprüfung fand am 11. März mit 15 Oberprimanern des Vitzthumschen Gymnasiums statt in Gegenwart des Königlichen Kommissars für das Vitzthumsche Gymnasium, des Geheimen Rates Dr. jur. Freiesleben. Zum Königlichen Prüfungskommissar war durch Verordnung vom 21. Januar der ordentliche Professor der Universität Leipzig Dr. Ernst Windisch ernannt worden.

Die zugelassenen Abiturienten bestanden sämtlich die Prüfung und auf Grund ihrer Leistungen, wie der sittlichen Führung konnten ihnen folgende Censuren erteilt werden:

	Sittliche Führung:	Leistungen:	Studium, bez. Beruf.
Ernst Apelt	völlig befriedigend (I)	vorzüglich (I)	Jura.
Hans Hoffmann	völlig befriedigend (I)	vorzüglich (I^{b})	Jura.
Otto von Thümmel	völlig befriedigend (I)	vorzüglich (I^{b})	Jura
Bolko Graf von der Recke-Volmerstein	völlig befriedigend (I)	gut (II^{a})	Jura.
Karl Förster	völlig befriedigend (I)	gut (II^{a})	Jura.
Fritz Hassel	völlig befriedigend (I)	gut (II^{a})	wird Offizier.
Hans Hänel	völlig befriedigend (I)	gut (II^{a})	Medizin.
Waldemar Gaedeke	völlig befriedigend (I)	gut (II^{a})	Geschichte.
Paul von der Ropp	befriedigend (II^{a})	gut (II^{b})	wird Offizier.
Erich von Buddenbrock	befriedigend (II)	gut (II^{b})	wird Offizier.
Hans Rudolph	völlig befriedigend (I)	genügend (III^{a})	wird Offizier.
Harald von Bosse	völlig befriedigend (I)	genügend (III^{a})	wird Offizier.
Joseph von Schönberg	völlig befriedigend (I)	genügend (III^{a})	wird Offizier.
Johannes Schäffer	befriedigend (II^{b})	genügend (III)	wird Offizier.
Georg von Watzdorf	befriedigend (II^{a})	genügend (III^{a})	wird Offizier.

Weiter sind einschließlich derer, die im vorigen Programm nicht mehr verzeichnet werden konnten, im Laufe des Schuljahres abgegangen, bez. für Ostern 1892 abgemeldet:

Aus Oberprima: Sigismund von der Planitz, um sich für das Offiziersexamen vorzubereiten.

Aus Unterprima: Dietrich von Holtzendorff, um das Fridericianum in Davos zu besuchen.

Aus Obersekunda: Willi Winkler, um Musik zu studieren.
Volkmar Kühn, wegen Kränklichkeit.
Karl Graf zu Münster, Hans von Einsiedel, } um sich für das Offiziersexamen vorzubereiten.

Aus Untersekunda: Oskar Schmieder, um auf die Ritterakademie nach Brandenburg überzugehen.
Friedrich Oschatz, unbestimmt wohin.

Aus Obertertia: Wolfgang von Oppel, unbestimmt wohin.
Walter Späte, um die hiesige Handelsschule zu besuchen.

Aus Untertertia: Hans Kosack, um auf das Kreuzgymnasium überzugehen.
Fritz von Götz, um auf das Gymnasium in Zwickau überzugehen.
Friedrich von Boxberg, um auf das hiesige Königliche Kadettenhaus überzugehen.
Bogislav von Bonin, wegen Kränklichkeit.

Aus Quarta: Richard Scheffler, Kurt von Senden, } um auf das hiesige Königliche Kadettenhaus überzugehen.

Aus Quarta: **Gustav Kinder**, **Rudolph Graf zu Münster**, um auf das hiesige Königliche Kadettenhaus überzugehen.
Max Puscher, um auf das Kadettenhaus zu Oranienstein überzugehen.

Aus Quinta: **Paul Kosack**, um auf das Kreuzgymnasium überzugehen.
Wilhelm Graf Vitzthum von Eckstädt, **Lionel von Coburg**, um privater Erziehung übergeben zu werden.
Adolf von Stralenheim, um auf das Königliche Kadettenhaus überzugehen.
Alfred Gericke, um eine Realschule zu besuchen.
Rudolf Bech, um die Privatschule des Direktor Heine in Tharandt zu besuchen.

Aus Sexta: **Fritz Meinert**, desgl.

Die Gesamtzahl der Schüler betrug am Beginn des Sommerhalbjahres 203, am Schluß des Schuljahres 206, die der Internen im Sommer 37, im Winter 33, ausschließlich der Halbpensionäre.

Die schriftlichen Klassenprüfungen fanden zu Michaelis am 12. bis 14. September, zu Ostern vom 14. bis 21. März statt.

Endlich berichte ich an dieser Stelle zusammenfassend über die im Laufe des Schuljahres eingetretenen Veränderungen im Lehrerkollegium: Am 16. April verließ uns der als Hilfslehrer seit November 1889 bei uns beschäftigt gewesene Kandidat des höhern Schulamts **Max Hofmann**, um eine anderweitige Stellung in Leipzig zu übernehmen, desgleichen am Schluß des Sommerhalbjahres der zweite Religionslehrer und Klassenlehrer der Sexta, cand. rev. min. **Ernst Köhler**, um in das geistliche Amt zurückzukehren, endlich mit Beginn des Unterrichts nach Weihnachten, am 7. Januar 1892, der Oberlehrer Dr. **Stern**, um einem Rufe Sr. Königlichen Hoheit des Herzogs von Cumberland, Herzogs zu Braunschweig und Lüneburg folgend, nach Gmunden überzusiedeln und dort die Erziehung der Kinder Sr. Königlichen Hoheit zu übernehmen.

Wir hatten in allen den genannten Herren tüchtige und treue Mitarbeiter und werden ihnen ein freundliches Andenken bewahren, um der aufrichtigen und herzlichen Beziehungen willen, die allezeit ungetrübt zwischen ihnen und uns bestanden haben. Insonderheit fühle ich mich gedrungen, Herrn Kandidat **Köhler**, welcher vier Jahre, sowie ferner Herrn Oberlehrer Dr. **Stern**, welcher vierzehn Jahre unserer Schule seine Dienste gewidmet hat, auch an dieser Stelle noch ein Wort des Dankes nachzurufen für alles, was sie unserer Schule und dem Kollegium gewesen sind. Möge ihnen auch in ihrem neuen Berufe recht reichlicher Erfolg beschieden sein!

An Stelle des Kandidaten **Hofmann** wurde auf Antrag der Administration, mit Genehmigung des Königlichen Ministeriums, der Kandidat des höhern Schulamts Dr. **Wilhelm Dudensing**, an Stelle des Kandidaten **Köhler** der Kandidat des Ministeriums **Ernst Otto**, sowie zum teilweisen Ersatz des Oberlehrers Dr. **Stern** der Kandidat des höhern Schulamts **Paul Platen** berufen und der erstgenannte am 17. August, Kandidat Otto am 5. Oktober eingewiesen, während der Kandidat Platen leider erst den 1. Februar bei uns eintreten konnte, da er durch amtliche Verpflichtung in seiner frühern Stellung in Leipzig gebunden blieb.

In welcher Weise diese Herren an dem Unterricht teilgenommen haben, darüber verweise ich auf die im folgenden gegebene Übersicht (S. 41 f.). Hier lasse ich zunächst folgen, was sie über ihren bisherigen Lebensgang berichtet haben.

Gustav Wilhelm Dudensing, geboren zu Leipzig am 31. Mai 1864, besuchte daselbst von Ostern 1875 bis Ostern 1884 das Nicolaigymnasium. Nach bestandener Reifeprüfung widmete er sich auf der Universität Leipzig dem Studium der Mathematik und der Naturwissenschaften. Nachdem er daselbst am 14. Juli 1888 das Staatsexamen bestanden hatte, wurde er als Probelehrer dem Nicolaigymnasium zu Leipzig zugewiesen. Im Mai 1889 erlangte er auf Grund einer Dissertation „Über einige Probleme der konformen Abbildung“ den philosophischen Doktorgrad der Universität Leipzig. Von Ostern 1890 ab war er erst kurze Zeit am Königlichen Gymnasium zu Wurzen, dann ein Jahr lang am Landständischen Seminar zu Bautzen als Vikar thätig. Am 1. August 1891 trat er in seine gegenwärtige Stellung ein.

Karl Ernst Hermann Otto, geboren zu Bischofswerda am 7. April 1866, besuchte die Fürstenschule zu Grimma von Ostern 1879 bis Ostern 1885, studierte nach bestandener Reifeprüfung in Leipzig Theologie, und beendigte am 2. August 1888 sein erstes theologisches Examen. Nach nur kurzem Aufenthalt im Predigerkollegium zu St. Pauli in Leipzig war er von Neujahr 1889 bis Ostern desselben Jahres als Vikar am Seminar zu Annaberg thätig. Von da wurde er als Hilfslehrer an das Seminar zu Dresden-Friedrichstadt versetzt. Nach bestandenem zweiten theologischen Examen verließ er Michaelis 1891 seine Stellung am Seminar, um in sein jetziges Amt einzutreten.

Ernst Paul Platen wurde geboren zu Delitzsch am 14. April 1862 und besuchte von 1873 bis 1877 die höhere Bürgerschule seiner Vaterstadt. Von Ostern 1877 bis zum 1. Februar 1892, wo er in seine jetzige Stellung überging, hat er sich in Leipzig aufgehalten. Ostern 1879 bestand er die Reifeprüfung am Realgymnasium und begann an der Universität das Studium der neuern Philologie. Nachdem er sich Ostern 1881 der Reifeprüfung am Königlichen Gymnasium unterzogen hatte, beschäftigte er sich einige Jahre vorzugsweise mit vergleichender Sprachwissenschaft und bestand im Sommer 1889 das Staatsexamen in der philologisch-historischen Sektion. Seit Ostern 1883 war er an der Öffentlichen Handelslehranstalt als Hilfslehrer der neuern Sprachen thätig.

Weiter trat neu dem Kollegium der Kandidat Dr. phil. Walther Bergt bei, der nach Verordnung des Königlichen Ministeriums vom 2. April 1891 unserm Gymnasium zur Erstehung seines Probejahres zugewiesen wurde, während der seit Ostern 1890 bei uns beschäftigte Kandidat Dr. phil. K. R. Kötzschke uns mit dem Abschluß des Schuljahres verlassen wird.

Endlich wird der außerordentliche Professor an der Königlichen Technischen Hochschule Dr. Wilhelm Scheffler von Ostern 1892 ab seine Thätigkeit in unserer Schule aufgeben, da infolge der Neugestaltung des Unterrichts der französische Unterricht von den Herren Dr. Reum und Platen fernerhin allein übernommen werden kann.

Herr Professor Scheffler hat seit November 1879 an unserer Schule mit Eifer gewirkt, und so verfehle ich nicht, auch ihm für die uns bewiesene Anhänglichkeit und die mit großer Gefälligkeit geleisteten Dienste aufrichtigen Dank auszusprechen.

Von einem Bericht über die eingegangenen Verordnungen des Königlichen Ministeriums, der in unseren Programmen an dieser Stelle zu folgen pflegt, sehe ich diesmal ab, da über das Wichtigste der diesjährigen Verordnungen bereits oben bei der Besprechung des neuen Lehrplanes die nötigen Andeutungen gemacht worden sind.

Doch habe ich mit gebührendem Danke noch mitzuteilen, daß das Königliche Ministerium des Kultus und öffentlichen Unterrichts mit Allerhöchster Genehmigung dem Oberlehrer Dr. Rob. Ebert mittelst Dekret vom 17. März 1891 den Titel „Professor“ verliehen hat.

Über den Stand der Privat-Witwen- und Waisenkasse des Lehrerkollegiums teile ich folgenden Bericht des derzeitigen Verwalters Professor Dr. Polle mit:

Vermögensbestand Ende 1890			M.	41913. 75
Einnahme an Eintrittsgeld			„	75. —
„ „ satzungsmäßigen Beiträgen der Mitglieder			„	252. —
„ „ Gebühren von Gehaltserhöhungen der Mitglieder			„	9. —
„ „ Geschenken			„	504. 20
„ „ Zinsen			„	1514. —
„ „ Gewinn an Wertpapieren			„	43. 50
			M.	44311. 45
Ausgabe für Stückzinsen	M.	9. 75		
„ „ Pension	„	1500. —		
„ „ Verwaltungsunkosten	„	1. 65	M.	1511. 40
			M.	42800. 05
Davon angelegt:				
in 49600 M. Wertpapieren zu 4, $3\frac{1}{2}$, 3 %			„	41988. 25
Kassenbestand			„	811. 80
				wie oben.

Es folgt hier die Quittung über die der Kasse von den Eltern bez. Vormündern folgender Schüler zugewandten Geschenke: Ungenannt 300 M. Theodor Conrad 50 M. Ernst von Hinüber 50 M. Siegfried Graf von Dönhoff 100 M.

Stand der Paul Hänsel-Stiftung:

Vermögensbestand Ende 1890	M.	23213. 80
Einnahme an Zinsen	„	961. 88
	M.	24175. 68
Ausgabe für Verwaltungsunkosten	„	—. 20
	M.	24175. 48
Davon angelegt:		
in 30300 M. Wertpapieren zu 4 und 3 %	„	23554. —
in der hiesigen Sparkasse	„	620. 73
Kassenbestand	„	— 75
		wie oben.

Unter den Eingängen für die Bibliothek erwähne ich mit Dank die folgenden freundlichen Schenkungen:

Jahresberichte der Geschichtswissenschaft im Auftrage der historischen Gesellschaft zu Berlin herausgegeben von F. Abraham, J. Hermann und Edm. Meyer. I.—IX. Jahrg. Berlin 1880—1889.

Mitteilungen aus der historischen Litteratur. Herausgegeben von der historischen Gesellschaft in Berlin. I.—XV. Jahrg. Berlin 1873—1887.

Historische Zeitschrift. Herausgegeben von H. von Sybel. Jahrg. 1885—1890 München. (Geschenke des Herrn Konrektor Prof. Dr. Diestel.)

Eine Reihe griechischer und lateinischer Übungsbücher und Grammatiken. (Geschenk des Herrn Konrektor em. Prof. Dr. Fleckeisen.)

C. F. Freiherr von Eberstein, urkundliche Geschichte des reichsritterlichen Geschlechts Eberstein von Eberstein auf der Rhön. I.—V. Band. Berlin 1889. (Geschenk des Herrn Verfassers.)

Zeitschrift des Königl. Statistischen Bureaus. XXXVI. Jahrg. 1890. Heft 1—4.

Bericht der Handels- und Gewerbekammer zu Dresden I. und II. Teil 1890. Dresden 1891.

Übersicht

des

öffentlichen von Ostern 1891 bis Ostern 1892 erteilten Unterrichts.

Oberprima.

Klassenlehrer: Rektor Prof. Dr. Bernhard.

a) Religionslehre: Glaubenslehre. Repetitionen wichtiger Abschnitte der Bibelkunde und Kirchengeschichte. 2 St. Amelung.

b) Lateinische Sprache: Tacitus Annalen B. II—IV mit Auswahl. Cic. or. Phil. I. IV. X. und ausgewählte Briefe. Ex tempore und privatim Livius, Caesar, Curtius. Aufsätze, Scripta und Extemporalia. 6 St. Bernhard. Horatius Satiren und Episteln nach Auswahl. 2 St. Stange. — Themata für die freien Arbeiten: 1. De Horatii vita. 2. Qui Gallorum principes maxime excellentes exstiterint. 3. De Horatii ep. 2. libri I. commentatio.

c) Griechische Sprache: Sophokles Philoktetes und Antigone. 2 St. Demosthenes Olynth. I, II. Thukydides II mit Auswahl, Homers Ilias XVI, XXII—XXIV. Schriftliche Ubersetzungen und Extemporalia. Einführung in die Philosophie. Geschichte der griechischen Philosophie bis Sokrates. Einführung in die Kunst der Griechen. 4 St. Polle.

d) Deutsche Sprache: Geschichte der Litteratur von 1740—1832. Vorträge. Besprechung der Privatlektüre aus Lessing, Schiller, Goethe. 3 St. Diestel. — Aufsatzthemata: 1. Die Freundschaft in Schillers Don Carlos. 2. Wodurch wird Tasso ein tragischer Held? (Klassenaufsatz.) 3. Fiesco und Egmont. 4. Über den Kampf der Gesinnungen in Sophokles' Philoktetes. 5. „Ringe, Deutscher, nach römischer Kraft, nach griechischer Schönheit! Beides gelang dir, doch nie glückte der gallische Sprung." (Klassenarbeit.) 6. Werther und Faust. 7. Reifeprüfung.

e) Französische Sprache: Grammatische Repetitionen zu Ende geführt. Lektüre: Molière, les précieuses ridicules; Duruy: Histoire de France de 1789 à 1795. (Erste Hälfte bis 1792 zu Ende geführt.) Privatim: Les contes de la reine de Navarre. Wershoven: L'ancien Régime, Napoléon Ier, Retraite de Russie. Littérature française. 8 Extemporalien und Übersetzungen. 3 Aufsätze. Sprechübungen. 3 St. Stern (im letzten Vierteljahre Scheffler). — Aufsätze: 1. La nécessité est l'école de l'homme. 2. Captivité de François Ier à Madrid. Un récit d'après les Contes de la reine de Navarre. 3. Le Dévouement d'Arbace, fils d'Artabane.

f) Englische Sprache: Lektüre: Shakespeare, Macbeth und stückweis Byron, Childe Harold's Pilgrimage. Litteratur nach Bierbaum. Aufsätze und Diktate. 2 St. Stern (im letzten Vierteljahr Reum).

g) Geschichte: Neuere Zeit von 1720—1830. Wiederholung der römischen Geschichte. 3 St. Diestel.

h) Mathematik: Stereometrie, Kegelschnitte, Kettenbrüche, Kombinatorik. 4 St. Klein.

i) Physik: Allgemeine Wellenlehre, Optik, Akustik. 2 St. Klein.

Unterprima.

Klassenlehrer: Konrektor Prof. Dr. Diestel.

a) Religionslehre: Der Römerbrief wurde im Urtext gelesen und erklärt. Repetitionen aus der Bibelkunde. Geschichtliche Einführung in die Bekenntnisschriften der evangelisch-lutherischen Kirche. 2 St. Amelung.

b) Lateinische Sprache: Cic. in Verr. V. Tacitus Germania und Annalen B. I. mit Auswahl. Ex tempore und privatim: Caes. B. civ. I, III; B. Gall. V.; ausgewählte Reden aus Livius und Curtius Rufus. Aufsätze, Scripta und Klassenarbeiten. 6 St. Giesing. Horatius Oden B. I—IV mit Auswahl. Mehrere Oden wurden gelernt. 2 St. Bernhard. Aufsatzthemata: 1. De Sabini et Cottae legatorum interitu. 2. Verum esse Livi illud ditissimam esse rempublicam Romanam bonis exemplis. 3. A Pompeio atque optimatibus quae acta sint ab anno 52 contra Caesarem. 4. De Taciti libris ab anno 98 editis.

c) Griechische Sprache: Platons Apologie, Kriton, Phädon c. 1—14 und 63—67; Ex tempore: Euthyphron. Homers Ilias I, II, X—XII, XVI; Odyssee (privatim) XII—XXI. Aller 14 Tage eine Übersetzung aus dem Griechischen. 5 St. Gaumitz. Euripides Medea. Sophokles König Oedipus. Aeschylus Perser (zum Zwecke einer Aufführung). 2 St. Giesing.

d) Deutsche Sprache: Litteratur bis Klopstock und Wieland. Privatlektüre aus Lessing, Schiller, Goethe. Vorträge. Aufsätze. 3 St. Diestel. Themata: 1. Die vier Weltalter von Schiller, verglichen mit Hesiod und Ovid. 2. Die Entdeckung der Weisheit und der Schönheit, der Wahrheit und der Freiheit im Reformationszeitalter. (Klassenarbeit.) 3. Ist Hermann und Dorothea ein nationaldeutsches Epos? 4. Lessings politische Anschauungen in Minna von Barnhelm. 5. Die Ursachen von Griechenlands Untergang. (Klassenarbeit.) 6. Nach Wahl. 7. Prüfungsarbeit.

e) Französische Sprache: Marcillac: Les grands écrivains du XVIIIe siècle. Duruy: Histoire de France. Teil I (1789—92). Sandeau: Mademoiselle de la Seiglière. Marcillac: Les grands écrivains du XIX siècle (begonnen). 3 freie Arbeiten. Grammatische Wiederholungen (Syntax); allmonatlich 1 schriftliche Übung. Sprechübungen und Vorträge. Französische freie Arbeiten: 1. Voltaire d'après Marcillac. 2. Ma lecture favorite. (Klassenaufsatz.) 3. La tricolore. 3 St. Scheffler.

f) Englische Sprache: Wiederholung der Grammatik. Gelesen: Macaulay, State of England in 1685. Übersetzungen aus Tendering, kurzgefaßtes Lehrbuch der englischen Sprache; Diktate und Aufsätze. 2 St. Stern, im letzten Vierteljahre Reum.

g) Geschichte: Neuere Zeit bis 1740. Wiederholung der griechischen Geschichte. Geographie von Deutschland. 3 St. Diestel.

h) Mathematik: Trigonometrie, Konstruktionen mit Algebra, Stereometrie, Progressionen, Gleichungen. 4 St. Klein.

i) Physik: Mechanik. 2 St. Klein.

Obersekunda.

Klassenlehrer: Oberlehrer Prof. Dr. Polle.

a) Religionslehre: Kirchengeschichte von 600—1580. Überblick über die in den frühern Klassen noch nicht besprochenen neutestamentlichen Schriften, deren wichtigste Abschnitte kursorisch gelesen wurden. 2 St. Amelung.

b) Lateinische Sprache: Ciceros Rede für Sextus Roscius. Sallusts Catilina. Privatim: Sallusts Jugurtha. Ciceros zweite Rede gegen Catilina und Cato maior. Wöchentlich einmal Extemporierübungen in Ciceros Reden und Seyfferts Übungsbuch für Sekunda. 3 Aufsätze, alle 14 Tage ein Scriptum, alle 14 Tage ein Extemporale zur Wiederholung der Syntax. 6 St. Polle. Vergilius Aeneis I, II, IV, Auswahl aus VI. 2 St. Stange.

c) Griechische Sprache: Herodot VII mit Auswahl. Lysias XII, 4—24, 37—78; XXIV, VII. Griechische Syntax nach Uhle. Scripta und Extemporalia. 5 St. Gaumitz. Hom. Od. VI, VII, VIII, IX, XI mit Auswahl nach Wottke. Hom Il. I—III. 2 St Schäfer.

d) Deutsche Sprache: Einführung in die altdeutsche Litteratur mit Eingehen auf das Nibelungenlied und Walther von der Vogelweide. Vorträge. Übungen im Disponieren. 2 St. Schäfer. Aufsatzthemata: 1. Minna von Barnhelm. (Erzählung.) 2 Gesang und Sänger in Od. IX. (Klassenaufsatz.) 3. Freund und Schmeichler. 4. Jugurtha als Jüngling. 5. Disposition und Inhaltsangabe von Jl. I. 6. Prüfungsaufsatz.

e) Französische Sprache: Beendigung der Syntax nach der Grammatik von Knebel-Probst. Im Anschluß hieran Übersetzungen aus Probst: Übungsbuch II. Aller 14 Tage eine Klassenarbeit oder ein freier Aufsatz. Lektüre: Wershoven: Connaissances utiles, Narrations, Histoire de la littérature française, und Molière: L'Avare. 3 St. Stern (Reum).

f) Englische Sprache: Tendering, Grammatik: Syntax; Lektüre 1—17. Gedichte. Extemporalien, Diktate, Aufsätze. Lektüre: Washington Irving, English Sketches. 2 St. Stern (Reum).

g) Geschichte: Mittelalter von 1024—1517. Wiederholung der vorderasiatischen und der griechischen Geschichte bis 500 v. Chr. Geographische Wiederholung der außerdeutschen Länder Europas. 3 St. Diestel.

h) 1. Geometrie: Flächenberechnung, Kreisrechnung, Anfang der Trigonometrie. 2 St. Klein.
2. Arithmetik: Logarithmen, Gleichungen zweiten Grades. 2 St. Klein.

i) Physik: Wärmelehre, Galvanismus. 2 St. Klein.

k) Hebräische Sprache: Elementarlehre und Formenlehre nach Seffer. Übersetzung der hebräischen und deutschen Übungsstücke 1—25. Im Sommer Köhler, im Winter Otto.

Untersekunda.

Klassenlehrer: Oberlehrer Dr. Gaumitz.

a) Religionslehre: Die Apostelgeschichte, Paulus Briefe an die Galater, Philipper und Thessalonicher wurden gelesen und erklärt. Kirchengeschichte bis 600. 2 St. Amelung.

b) Lateinische Sprache: Ausgewählte Stücke aus Ciceros Reden nach Jordan: in Verrem Nr. 1—13, de imperio Cn. Pompei Nr. 1—5, in Catilinam Nr. 1—5. Dann Cato maior.

Ovid nach Seyfferts Lesestücken Nr. 8—39. Grammatik: Stegmann §§ 171—219, 206, 211, 244, 224. Wiederholungen. Extemporalien, Klassen- und Hausarbeiten. 9 St. Gaumitz.

c) Griechische Sprache: Xenophon Anab. II, III, IV, V (mit einigen Auslassungen). Präpositionen, Artikel, Pronomina. Die Hauptregeln vom Gebrauche der Modi, des Infinitivs und des Participiums. Mündliche Übungen nach Bauer-Brunner II. Klassen- und Hausarbeiten abwechselnd. 5 St Stange. Homer Odyssee B. I. Einzelnes aus B. III—VI. 2 St. Bernhard.

d) Deutsche Sprache: Gelesen wurden Goethes Götz von Berlichingen und Schillers Wallenstein. Besprechung wichtiger Abschnitte der Poetik. Freie Vorträge und Aufsätze. 2 St. Amelung.

e) Französische Sprache: Grammatik: Lehre vom Konjunktiv und Infinitiv nach der Grammatik von Knebel-Probst. Freie Arbeiten und Übersetzungen, aller 14 Tage eine Arbeit. Lektüre: Le philosophe sous les toits von Souvestre. Sprechübungen. 3 St. Scheffler (im letzten Vierteljahre Reum).

f) Englische Sprache: Tendering, Grammatik: §§ 39—90. Lesestück 1—11. Monatlich eine Klassenarbeit. 2 St. Stern (im letzten Vierteljahre Reum).

g) Geschichte: Römische Geschichte von 31 v. bis 476 n. Chr. Deutsche Geschichte bis zum Tode Heinrichs V. 2 St. Giesing.

h) Mathematik: 1. Geometrie: Flächengleichheit, Ahnlichkeit. 2 St. Bis zu den Sommerferien Hofmann, später Ebert. 2. Arithmetik: Proportionen, Gleichungen, Potenzen, Wurzeln. 2 St. Bis zu den Sommerferien Klein, später Ebert.

i) Physik: Einleitung: Magnetismus und Reibungselektricität. 1 St. Bis zu den Sommerferien Klein, später Dudensing.

k) Physische Geographie: Das Wichtigste über die scheinbare und wirkliche Bewegung der Himmelskörper. Wagerechte und senkrechte Gliederung der Kontinente. Atmosphärologie. Vulkanismus. 1 St. Bis zu den Sommerferien Hofmann, dann Dudensing.

Obertertia.

Klassenlehrer: Oberlehrer Dr. Stange.

a) Religionslehre: Einführung in die prophetischen Bücher des Alten Testamentes. Überblick über die vier Evangelien, von denen das erste gelesen und erklärt wurde. Besprechung des 3. Artikels, des 3. Hauptstückes (kursorisch), sowie der Sakramentslehre. 2 St. Im Sommer Köhler, im Winter Otto.

b) Lateinische Sprache: Caesar de bello Gallico V, VI, VII, VIII (mit einigen Auslassungen). Modus- und Satzlehre nach Stegmann §§ 206—211, 214—255; Wiederholung der Kasuslehre. Mündliche Ubungen nach Warschauer II. Aller vier Wochen eine Hausarbeit, dazwischen wöchentlich eine Klassenarbeit. 7 St. Stange. Ovids Metamorphosen: ausgewählte Stücke nach Siebelis-Polle. 2 St. Rudolph.

c) Griechische Sprache: Repetition der regelmäßigen Formenlehre. Verba auf -μι und unregelmäßige Verba nach Uhle §§ 109—127. Das Wichtigste aus der Kasuslehre. Mündliche Übersetzungen. Vokabeln. Aller vier Wochen eine Hausarbeit, dazwischen wöchentlich eine Klassenarbeit. Im Winter Xenophons Anabasis I (mit einigen Auslassungen). 7 St. Schilling.

d) Deutsche Sprache: Gelesen wurden Balladen von Schiller und Goethe, sowie Uhlands Herzog Ernst von Schwaben, und Schillers Wallensteins Lager und Piccolomini. Vortrag von Gedichten. Monatlich ein Aufsatz. 2 St. Im Sommer Köhler, im Winter Otto.

e) Französische Sprache: Systematische Wiederholungen der ganzen Formenlehre nach Börners Hilfsbuche, Lehre vom Artikel und Anwendung der Pronomina nach der Grammatik von Knebel-Probst. Mündliche und schriftliche Übersetzungen nach Probst, Übungsbuch II. Gelesen wurde: Contes populaires und Contes des Bords du Rhin von Erkmann-Chatrian. Übungssätze, Dictées und Sprechübungen im Anschluß an das Gelesene. Anleitung zu Nacherzählungen und freien Arbeiten in Briefform. Aller 14 Tage eine schriftliche Arbeit. 3 St. Reum, im letzten Vierteljahre Platen.

f) Englische Sprache: Formenlehre nach Tendering. Lektüre aus Abbehusen The first story-book. Diktate. 2 St. Stern, im letzten Vierteljahre Platen.

g) Geschichte: Römische Geschichte. 2 St. Schilling.

h) 1. Geometrie: Das Viereck, der Kreis. Konstruktionsaufgaben. 2 St. Ebert.
2. Arithmetik: Division mit zusammengesetzten Ausdrücken, Quadratwurzeln, Verhältnissen und Proportionen, Gleichungen ersten Grades mit einer Unbekannten. 2 St. Ebert.

i) Geographie: Europa mit besonderer Berücksichtigung Deutschlands. 2 St. Ebert.

k) Naturgeschichte: Besprechung des Quarzes und der wichtigsten Mineralien aus den Familien der Carbonate, Sulfate und Silicate. Krystallographie. Kurze Anleitung zum Krystallzeichnen. Die bekanntesten Gesteinsarten. Geologie mit besonderer Berücksichtigung der geologischen Verhältnisse Sachsens. 1 St. Bergt.

Untertertia.

Klassenlehrer: Oberlehrer Dr. Schäfer.

a) Religionslehre: Einführung in die geschichtlichen Bücher des Alten Testaments und in die Psalmen. Besprechung des ersten Hauptstückes sowie des 1. und 2. Artikels. Sprüche und Lieder gelernt, bez. wiederholt. 2 St. Amelung.

b) Lateinische Sprache: Wiederholung und Ergänzung der Formenlehre. Erweiterung der Kasuslehre und der Kongruenz der Satzteile. Das Wichtigste über die konjunktionalen Nebensätze. Mündliches und schriftliches Übersetzen behufs Einübung der grammatischen Regeln zumeist im Anschluß an die Lektüre. Caesar B. G. I, II, III (z. T.). Verslehre nach Stegmann; Übersetzen aus Siebelis-Polles Tirocin. poet. Haus- und Klassenarbeiten wöchentlich abwechselnd. 9 St. Schäfer.

c) Griechische Sprache: Formenlehre nach Uhles Grammatik §§ 1—95. Mündliche und schriftliche Übungen nach Lattmanns Übungsbuch und Lesebuch. Klassen- und Hausarbeiten wöchentlich abwechselnd. Vokabellernen. 7 St. Schäfer.

d) Deutsche Sprache: Gelesen wurden Gedichte und Prosastücke aus Kohts Lesebuche sowie Uhlands Herzog Ernst von Schwaben. Vortrag von Gedichten und freie Wiederholung von Prosastücken. Grammatische Übungen im Anschluß an die Lektüre. Monatlich ein Aufsatz. 2 St. Amelung.

e) Französische Sprache: Die unregelmäßigen Verben. Mündliche und schriftliche Übersetzungen aus Probsts Übungsbuche I. Teil. Gelesen Fabel 10—25. Sprech- und Erzählübungen. Aller 14 Tage eine schriftliche Arbeit (Thèmes, Impromptus, Dictées). 3 St. Reum, im letzten Vierteljahre Platen.

f) Geschichte: Morgenländische und griechische Geschichte bis zu Alexander dem Großen. 2 St. Rudolph.

g) Geographie: Die außereuropäischen Erdteile. 1 St. Rudolph.

h) Mathematik: 1. Arithmetik: Die vier Species der allgemeinen Arithmetik. 2 St. Anfangs Hofmann, später Dudensing. 2. Geometrie: Winkel und Seiten des Dreiecks. Das Viereck. Konstruktionsübungen. 2 St. Anfangs Hofmann, später Dudensing.

i) Naturgeschichte: Im Sommer Anthropologie. Im Winter Mineralogie: Die wichtigsten krystallographischen und physikalischen Verhältnisse der Mineralien. Speziell die Metalle, Glanze, Kiese, Blenden, Metalloide, Anthracite, Metalloxyde und die hauptsächlichen Vertreter der übrigen Klassen. 2 St. Ebert.

Quarta.

Klassenlehrer: Oberlehrer Dr. Giesing.

a) Religionslehre: Wiederholung der biblischen Geschichte Alten und Neuen Testaments. Die drei letzten Hauptstücke des Katechismus gelernt und erklärt. Sprüche und Lieder gelernt. Kirchenjahr und Gottesdienstordnung. 3 St. Im Sommer Köhler, im Winter Otto.

b) Lateinische Sprache: Wiederholung der Formenlehre. Die Hauptregeln der Syntax mit besonderer Berücksichtigung der Kasuslehre nach Stegmanns Grammatik im Anschlusse an das Übungsbuch von Busch. Mündliche und schriftliche Übersetzungen aus Busch. Im Sommer monatlich 3 Klassenarbeiten und 1 Hausarbeit; im Winter 7 Haus- und 9 Klassenarbeiten. 6 St. Cornelius Nepos: Miltiades, Themistokles, Aristides, Pausanias, Cimon, Lysander, Epaminondas, Hannibal. Die Präparation wurde in die Klasse verlegt. 3 St. Giesing.

c) Deutsche Sprache: Lesen und Erklären prosaischer und poetischer Musterstücke aus dem Lesebuche von Kohts T. III; im Anschluß hieran die Lehre vom zusammengesetzten Satze. Deklamationen. Mündliche Nacherzählungen. Aufsätze und Diktate. 3 St. Schilling.

d) Französische Sprache: Lehmann, Lehr- und Lesebuch der französischen Sprache, Lektion 26—39, Fabel 1 – 10, Gedichte gelernt, französische Lieder gesungen. Wöchentlich eine schriftliche Arbeit. Abwechselnd Impromptus, Thèmes, Dictées. Sprechübungen. 5 St. Reum, im letzten Vierteljahre Platen.

e) Geschichte: Neuere Zeit nach dem Hilfsbuche von O. E. Schmidt. 2 St. Rudolph.

f) Geographie: Die Staaten Europas nach Daniels Leitfaden. 2 St. Rudolph.

g) Rechnen: Regeldetri und Anwendung derselben auf die Zinsrechnung. 2 St. Anfangs Hofmann, später Dudensing.

h) Geometrie: Einleitung bis zu den Sätzen über geschnittene Parallelen. Meßzeichen und Rechenübungen. 2 St. Anfangs Hofmann, später Dudensing.

i) Naturgeschichte: Sommer: Botanik. Allgemeine, vergleichende Betrachtungen über die phanerogamen Pflanzen und ihre Teile. Besprechung der niedern Pflanzen: Algen, Pilze, Flechten. Winter: Zoologie: Niedere Tiere: Urtiere, Pflanzentiere, Stachelhäuter, Würmer, Gliederfüßler, Weichtiere im Anschluß an einheimische und bekannte Vertreter. 2 St. Bergt.

Quinta.

Klassenlehrer: Oberlehrer Dr. Rudolph.

a) Religionslehre: Biblische Geschichte des Neuen Testaments. Erklärung des zweiten Hauptstückes. Sprüche und Lieder gelernt. 3 St. Im Sommer Köhler, im Winter Otto.

b) Lateinische Sprache: Die unregelmäßige Formenlehre und Wiederholung der regelmäßigen, desgl. Wiederholung der in Sexta gelernten Wörter. Die Lehre vom acc. c. inf. und vom Participium. Mündliche und schriftliche Übersetzungen nach dem Übungsbuche von Busch. 10 Hausarbeiten und 7 Klassenarbeiten. 9 St. Rudolph.

c) Deutsche Sprache: Unterscheidung der Wortarten, Satzteile und Sätze; Abwandlung, Ausgewählte Stücke aus Kohts T. II gelesen. Die in Sexta gelernten Gedichte wiederholt. 12 Gedichte neu gelernt. Rechtschreibung. Mündliche Nacherzählungen. 9 Aufsätze und 10 Diktate. 3 St. Rudolph.

d) Französische Sprache: Lehmann, Lehr- und Lesebuch der französischen Sprache, Lektion 1—25. Lieder und Gedichte gelernt. Sprechübungen. Aller 14 Tage eine schriftliche Arbeit, vornehmlich Diktate. 4 St. Reum, im letzten Vierteljahre Platen.

e) Rechnen: Bruchrechnung. 3 St. Im Sommer Meier, im Winter Dudensing.

f) Geschichte: Erzählungen aus dem Mittelalter mit besonderer Berücksichtigung Deutschlands. 2 St. Schilling.

g) Geographie: Übersicht über die fünf Erdteile nach Daniels Leitfaden. 2 St. Schilling.

h) Naturgeschichte: Im Sommer: Bau und Leben der Gewächse; Beschreibung und Bestimmung vorliegender Pflanzen. Im Winter: Zoologie (Schlangen, Frösche, Eidechsen, Fische, Käfer). 2 St. Meier.

i) Schönschreiben: Nach Henze. 1 St. Meier.

k) Zeichnen: 2 St. Lichtenberger.

Sexta.

Klassenlehrer: cand. rev. min. Otto.

a) Religionslehre: Das erste Hauptstück gelernt und erklärt. Biblische Geschichte des Alten Testaments. Sprüche und Lieder gelernt. 3 St. Amelung.

b) Lateinische Sprache: Die regelmäßige Formenlehre unter Zugrundelegung von Busch' Übungsbuch für Sexta und Stegmanns Grammatik. Schriftliche Haus- und Klassenarbeiten. 7 St. Im Sommer Köhler, im Winter Otto. Übersetzen aus Busch. 2 St. Schilling.

c) Deutsche Sprache: Lesen und Erklären von Gedichten und Prosastücken aus Kohts T. I. Übungen in der Rechtschreibung und in der Grammatik. Mündliches und schriftliches

Nacherzählen. Auswendiglernen von Gedichten. 3 St. Im Sommer Köhler, im Winter Otto.

d) Geschichte: Griechische Sagen. Bilder aus der griechischen und römischen Geschichte. 2 St. Kötzschke.

e) Geographie: Geographische Grundbegriffe. Sachsen. Überblick über Deutschland, Europa und das Erdganze. 2 St. Schilling.

f) Rechnen: Löwe und Unger, Aufgaben für das Zahlenrechnen. Heft A. 3 St. Meier.

g) Naturgeschichte: Im Sommer: Besprechung ausgewählter Pflanzen. Im Winter: Säugetiere und Vögel. 2 St. Meier.

h) Schönschreiben: Henzesche Schreibhefte. 2 St. Meier.

i) Zeichnen: 2 St. Lichtenberger.

Ergebnisse im Turnen.

Klassen	Schülerzahl im Febr.	Befreit auf immer	Befreit auf Zeit	Durchschnittsalter in Jahr und Monat.	Mittlere Zahl im Armwippen im Hange am Reck	Mittlere Zahl im Armwippen im Stütz am Barren s. Anm.	Mittlere Zahl im Hochstemmen des 18 kg schweren Eisenstabes	Durchschnitt im Weit-springen vom 15 cm hohen Springbrette in m	Durchschnitt im Hoch-springen vom 15 cm hohen Springbrette in m	Durchschnitt im Stabweit-springen vom 15 cm hohen Springbrette in m	Durchschnitt im Stabhoch-springen vom 15 cm hohen Springbrette in m	Felgaufschwung am Reck %	Riesensprung über den Kasten s. Anm. %	Grätschsprung über den Bock s. Anm. %	Erklettern des 5,6 m langen Taues %	Es können schwimmen %
I^a	17	1	2	18,0	11	12	33	4,45	1,43	5,81	1,85	100	93	70	86	94
I^b	19	0	3	18,–	8	7	36	4,21	1,30	5,09	1,79	100	100	53	75	77
II^a	22	1	2	17,6	11	10	38	3,87	1,30	5,36	1,82	84	94	68	78	91
II^b	32	1	4	16,7	9	8	27	4,03	1,29	4,90	1,85	97	92	32	80	81
III^a	22	0	5	15,6	6	16	17	3,80	1,22	4,22	1,65	100	81	81	88	94
III^b	35	1	4	14,3	7	16	—	3,27	1,12	3,73	—	100	83	46	75	60
IV	23	0	2	12,11	4	12	—	3,07	0,99	3,22	—	86	45	19	75	59
V	24	0	0	11,11	4	—	—	2,99	0,95	—	—	83	—	—	67	62
VI	11	0	0	11,1	4	—	—	3,02	0,99	—	—	82	—	—	73	55
9	205	4	22	—	die höchste Leistung ist							—	—	—	—	—
					28 II^a	27 II^b	90 II^a	5,20 II^b	1,70 II^a	7,00 II^b	2,60 II^b					

Anmerkung. Das Armwippen im Stütz geschieht in I^a bis II^b im freien Stütz, in III^a bis IV im Liegestütz vorlings. — Der 1,50 m lange Kasten ist in I^a bis III^a 1,15 m, in III^b und IV 0,90 m, der Bock in I^a bis II^b 1,70 m, in III^a bis IV 1,45 m hoch. — Der Unterricht wird klassenweise wöchentlich in je 2 Stunden erteilt; V und VI bilden eine Turnabteilung.

Verzeichnis der Lehrer.

I. Ordentliche Lehrer:

Rektor Professor Dr. Julius Bernhard, Klassenlehrer der Oberprima.

Konrektor Professor Dr. Gustav Diestel, erster Lehrer der deutschen Sprache und Litteratur und der Geschichte, zugleich Klassenlehrer der Unterprima.

Oberlehrer Professor Dr. Hermann Klein, erster Lehrer der Mathematik und Physik.

Oberlehrer Professor Dr. Friedrich Polle, Klassenlehrer der Obersekunda.

Oberlehrer Professor Dr. Robert Ebert, Lehrer der Naturwissenschaften und zweiter Lehrer der Mathematik.

Oberlehrer Dr. Hermann Gaumitz, Klassenlehrer der Untersekunda.

Oberlehrer Dr. Karl Amelung, erster Religionslehrer.

Oberlehrer Dr. Otto Stange, Klassenlehrer der Obertertia.

Oberlehrer Dr. Oskar Schäfer, Klassenlehrer der Untertertia.

Oberlehrer Dr. Friedrich Giesing, Klassenlehrer der Quarta.

Oberlehrer Dr. Felix Rudolph, Klassenlehrer der Quinta.

Gymnasiallehrer Gustav Meier, Turn- und Elementarlehrer.

II. Provisorische Lehrer:

Dr. Albrecht Reum, Lehrer der französischen und englischen Sprache, zugleich Lehrer des Gesanges.

Dr. Bernhard Schilling, Lehrer der altklassischen Sprache, der Geschichte und Geographie.

Cand. rev. min. Ernst Otto, zweiter Religionslehrer und Klassenlehrer der Sexta.

Paul Platen, Lehrer der französischen und englischen Sprache.

Dr. Wilhelm Dudensing, Lehrer für Mathematik und Naturwissenschaften.

III. Aufserordentliche Lehrer:

a. o. Professor an der Königl. Techn. Hochschule Dr. Wilhelm Scheffler, Lehrer der französischen Sprache.

Historienmaler Hermann Lichtenberger, Lehrer des freien Handzeichnens.

IV. Kandidaten des höheren Schulamtes:

Dr. Karl Rudolph Kötzschke und Dr. Walther Bergt.

Verzeichnis

der

Schüler nach ihrer Einteilung durch die einzelnen Klassen am Schlusse des Schuljahres.*

		Aufgenommen:	Tutoren:
Oberprima.			
1. Ernst Apelt, geb. zu Löbau den 12. Oktober 1873 . .	E.	Mich. 1890	
2. Hans Hoffmann, geb. zu Dresden den 26. Februar 1874 .	E.	Ostern 1885	
3. Otto von Thümmel, geb. zu Dresden den 21. Mai 1874 .	E.	Ostern 1885	
4. Bolko Graf von der Recke-Volmerstein, geb. zu Schloß Mallinkrodt in Westphalen den 7. April 1872 . . .	E.	Ostern 1888	
5. Karl Förster, geb. zu Dresden den 10. November 1873 .	E	Ostern 1883	
6. Fritz Hassel, geb. zu Berlin den 8. Dezember 1873 . .	E.	Ostern 1883	
7. Hans Hänel, geb. zu Dresden den 28. Februar 1874 . .	E.	Ostern 1884	
8. Waldemar Gaedeke, geb. zu Heidelberg den 10. April 1874	E.	Ostern 1883	
9. Paul von der Ropp, geb. zu Wiesbaden den 22. September 1872	E.	Ostern 1885	
10. Erich von Buddenbrock, geb. zu Bellmannsdorf den 25. Januar 1873	E.	Mich. 1885	
11. Hans Rudolph, geb. zu Dresden den 27. Oktober 1870 .	E.	Ostern 1880	
12. Harald von Bosse, geb. zu Petersburg den 29. August 1872	P.	Ostern 1887	Diestel.
13. Joseph von Schönberg, geb. zu Lukawic den 1. September 1873	E.	Mich. 1885	
14. Johannes Schäffer, geb. zu Bautzen den 26. September 1872	E.	Ostern 1886	Polle.
15. Georg von Watzdorf, geb. zu Dresden, den 26. Oktober 1872	A.	Ostern 1882	Diestel.
16. Bernhard Mucke, geb. zu Dresden den 4. September 1873	E.	Ostern 1883	
17. Wilhelm von Massow, geb zu Minden den 19. November 1869	E.	Ostern 1891	
Unterprima.			
1. Richard Siefert, geb. zu Dresden den 17. November 1874	E.	Ostern 1886	
2. Erich Hänel, geb. zu Dresden den 22. Juni 1875 . . .	E.	Ostern 1886	
3. Max Siedamgrotzky, geb. zu Dresden den 15. Februar 1874	E.	Ostern 1883	
4. Georg Grüllich, geb. zu Löbau den 25. September 1873	E.	Ostern 1886	
5. Rudolf Küttner, geb. zu Triebischthal den 25. Mai 1874 .	E.	Mich. 1890	
6. Rudolf Spies, geb. zu Dresden den 14. September 1874	E.	Mich. 1884	

* A. = Alumnus oder stiftungsberechtigter Zögling; P. = Pensionär oder interner Zögling; E. = Extraneer.

		Aufgenommen:	Tutoren:
7. Richard Hammer, geb. zu Dresden den 13. Januar 1874	E.	Ostern 1884	
8. Friedrich Graf Vitzthum von Eckstädt, geb. zu Oschatz den 29. August 1874	A.	Ostern 1884	Giesing.
9. Hans Graf von Holtzendorff, geb. zu Berlin den 15. November 1873	E.	Ostern 1886	
10. Wilhelm Scheffler, geb. zu Dresden den 7. Juni 1874	E	Ostern 1884	
11. Johannes Rennert, geb. zu Görlitz den 27. Juli 1872	E.	Ostern 1889	
12. Hans Weinkauff, geb. zu Dresden den 20. August 1874	E.	Ostern 1885	
13. Hans Graf von Breßler, geb. zu Lauske bei Bautzen den 28. August 1872	P.	Ostern 1890	Giesing.
14. Kurt Graf von Einsiedel, geb. zu Schloß Wolkenburg den 13. Juni 1873	P.	Mich. 1882	Schäfer.
15. Walther Schieck, geb. zu Dresden den 24. August 1874	E.	Ostern 1885	
16. Lionel Graf Vitzthum von Eckstädt, geb. zu Basel den 12. März 1874	A.	Ostern 1883	Otto.
17. Hans Weißbach, geb. zu Dresden den 15. August 1874	E.	Ostern 1884	
18. Cuno Graf zu Solms-Rödelheim, geb. zu Altenhagen den 7. August 1872	E.	Juni 1886.	
19. Guerrino Graf zu Lynar, geb. zu Lübbenau den 31. August 1874	E.	Mich. 1886	

Obersekunda.

1. Hermann Gmeiner-Benndorf, geb. zu Dresden den 17. Mai 1874	E.	Ostern 1884	
2. Alfred Jordan, geb. zu Heidelberg den 27. September 1875	E.	Ostern 1886	
3. Fritz Rittershaus, geb. zu Dresden den 15. September 1875	E.	Ostern 1885	
4. Leopold Weber, geb. zu Zittau den 28. März 1875	E.	August 1886	
5. Alexander Graf Vitzthum von Eckstädt, geb. zu Berlin den 28. Dezember 1874	A.	Ostern 1884	Polle.
6. Max von der Ropp, geb. zu Mayhof bei Mitau den 24. August 1874	E.	Ostern 1884	
7. Gustav Geuder, geb. zu Dresden den 3. März 1875	E	Mich. 1885	
8. Oliver Suffert, geb. zu Dresden den 3. Dezember 1874	E.	Ostern 1884	
9. Heinrich Gaedeke, geb. zu Heidelberg den 29. April 1875	E.	Ostern 1884	
10. Heinrich Seyler, geb. zu Dresden den 26. Januar 1876	E.	Ostern 1885	
11. Hans Rödenbeck, geb. zu Berlin den 17. Juli 1873	E.	Ostern 1883	
12. Gerhard Förster, geb. zu Zauckeroda den 22. Juni 1873	E.	Ostern 1884	
13. Wolf von Craushaar, geb. zu Dresden den 13. Juli 1875	E.	Ostern 1885	
14. Prinz Adolf Friedrich von Mecklenburg-Schwerin, Hoheit, geb. zu Schwerin den 10. Oktober 1873	E.	Ostern 1886	
15. Wilhelm Höffert, geb. zu Dresden den 29. Juli 1873	E.	Ostern 1888	

		Aufgenommen:	Tutoren:
16. Karl Görisch, geb. zu Dresden den 3. April 1876 . . .	E.	Mich. 1885	
17. Erich Moewes, geb. zu Berlin den 2. Oktober 1875 . .	E.	Ostern 1886	
18. Wilhelm von Krause, geb. zu London den 10. Februar 1874	E.	Ostern 1888	
19. Paul Schmidt, geb. zu Dresden den 19. Oktober 1872 .	E.	Ostern 1882	
20. Hans von Einsiedel, geb. zu Dresden den 8. Februar 1873	E.	Ostern 1886	
21. Karl Graf zu Münster, geb. zu Plauen i. V. den 23. Oktober 1873	A.	Ostern 1886	Otto.
22. Kurt Handrick, geb. zu Zittau den 1. Oktober 1873 . .	E.	1. Juli 1891	

Untersekunda.

1. Fritz Leuckart von Weißdorf, geb. zu Dresden den 8. April 1875	E.	Mich. 1887	
2. Ernst Schnorr von Carolsfeld, geb. zu Dresden d. 16. August 1875	E.	Mich. 1889	
3. Gustav Hänel, geb. zu Dresden den 15. März 1877 . .	E.	Ostern 1888	
4. Max von Seydewitz, geb. zu Dresden den 25. Juli 1876 .	E.	Ostern 1886	
5. Oswald von Tümpling, geb. zu Reinsdorf den 12. Oktober 1874	E.	Mich. 1890	
6. Friedrich Scheibe, geb. zu Dresden den 26. August 1874	A.	Ostern 1884	Stange.
7. Kurt Palmié, geb. zu Dresden den 2. Mai 1876	E.	Ostern 1886	
8. Gotthard Graf von der Recke-Volmerstein, geb. zu Kraschnitz den 4. September 1874.	P.	Ostern 1891	Schäfer.
9. Edmund Benz, geb. zu Weißenborn bei Freiberg den 13. Oktober 1875	E.	Neujahr 1889	
10. Hans Tittmann, geb. zu Frankfurt a. M. den 17. Februar 1877	E.	Ostern 1890	
11. Kurt Battmann, geb. zu Dresden den 27. Juni 1876 . . .	E.	Ostern 1886	
12. Alwed von der Planitz, geb. zu Oschatz den 21. Juni 1875	P.	Ostern 1887	Diestel.
13. Otto von Dungern, geb. zu Coburg den 4. April 1873 .	E.	Ostern 1890	
14. Alfred von Reiswitz, geb. zu Collmen den 11. Juni 1875	E.	Ostern 1888	
15. Francis Pusinelli, geb. zu Dresden den 28. Dezember 1874	E.	Ostern 1885	
16. Hugo Wienecke, geb. zu Dresden den 1. Dezember 1875	E.	Ostern 1889	
17. Kurt Lange, geb. zu Leipzig den 16. Dezember 1875 . .	P.	Ostern 1888	Amelung.
18. Joachim Graf von Breßler, geb. zu Lauske bei Bautzen den 19. September 1873	P.	Ostern 1890	Giesing.
19. Ernst von Meyenburg, geb. zu Dresden den 19. September 1876	E.	Ostern 1886	
20. Erwin Wolf, geb. zu Dresden den 23. Februar 1877 . .	E.	Ostern 1889	
21. Adolf von Götz, geb. zu Niemtsch den 4. November 1874	P.	Ostern 1886	Amelung.
22. Prinz Heinrich von Mecklenburg-Schwerin, Hoheit, geb. zu Schwerin den 19. April 1876	E.	Ostern 1888	

		Aufgenommen:	Tutoren:
23. Prinz Ernst zu Lynar, geb. zu Rom den 31. März 1875.	E.	Mich. 1890	
24. Johannes Piehl, geb. zu Dresden den 21. Februar 1876.	E.	Ostern 1886	
25. Georg Scheffler, geb. zu Plauen b. Dresd. den 22. April 1876	E.	Ostern 1886	
26. Eberhard Graf von Breßler, geb. zu Lauske bei Bautzen den 11. Februar 1875	P.	Ostern 1887	Giesing.
27. Heinrich Graf von Breßler, geb. zu Lauske bei Bautzen den 12. Februar 1875	P.	Ostern 1887	Giesing.
28. Karl von Haeseler, geb. zu Parchim den 10. November 1874	E.	Ostern 1889	
29. Georg Leonhardt, geb. zu Chemnitz den 11. April 1875	E.	Ostern 1885	
30. Walter Bachmann, geb. zu Pulsnitz den 13. August 1874	P.	Mich. 1885	Giesing.
31. Friedrich Oschatz, geb. zu Schönheide den 25. April 1875	E.	Ostern 1885	
32. Albert Naumann, geb. zu Plauen bei Dresden den 19. Mai 1875	E.	Ostern 1885	
Obertertia.			
1. Ernst Aulhorn, geb. zu Dresden den 22. Oktober 1877.	E.	Ostern 1890	
2. Rudolf Ackermann, geb. zu Meißen den 20. Juni 1877.	E.	Mich. 1888	
3. Albert Scheibe, geb. zu Chemnitz den 29. Mai 1877.	E.	Ostern 1890	
4. John Bey Avramidés, geb. zu Konstantinopel den 7. Aug. 1876	E.	Ostern 1888	
5. Benno von Watzdorf, geb. zu Dresden den 30. März 1876	P.	Mich. 1890	Diestel.
6. Hans von Criegern, geb. zu Spremberg den 20. Mai 1876	P.	Ostern 1888	Schäfer.
7. Conrad Lotze, geb. zu Dresden den 14. April 1878.	E.	Ostern 1888	
8. Albrecht Graf von Holtzendorff, geb. zu Niederlößnitz den 16. Februar 1874	E.	Ostern 1887	
9. Willy Schulze, geb. zu Crimmitzschau den 25. Februar 1877	P.	Ostern 1890	Otto.
10. Conrad Seyler, geb. zu Dresden den 7. Juni 1877.	E.	Ostern 1886	
11. Oskar Schmidt, geb. zu Leipzig den 24. August 1874.	E.	Ostern 1885	
12. Willy Müller, geb. zu Valparaiso den 4. März 1876.	E.	Ostern 1888	
13. Aribert Graf zu Lynar, geb. zu Potsdam den 6. April 1876	E.	Ostern 1886	
14. Hermann Kilian, geb. zu Aachen den 17. Dezember 1876	E.	Mich. 1887	
15. Alfred Wilsdorf, geb. zu Dresden den 26. Juni 1874.	E.	Ostern 1885	
16. Robert Marc, geb. zu Moskau den 7. April 1876.	E.	Mich. 1890	
17. Alexander Pechwell, geb. zu Leipzig den 20. September 1877	E.	Ostern 1887	
18. Adolf von Bonin, geb. zu Babenhausen in Hessen den 27. Juni 1876	E.	Ostern 1890	
19. Karl von Riepenhausen, geb. zu Gotha den 28. Novbr. 1876	E.	Mich. 1889	
20. Willibald Hertel, geb. zu Werdau den 10. Mai 1876.	P.	Ostern 1886	Giesing.
21. Robert Stucken, geb. zu Moskau den 7. Februar 1878.	E.	Mich. 1891	
22. Willibald Apelt, geb. zu Löbau den 18. Oktober 1877.	E.	Ostern 1888	
Untertertia.			
1. Paul Vogel, geb. zu Chemnitz den 6. Juli 1877.	E.	Ostern 1888	
2. Walter Gelpke, geb. zu Großenhain den 29. August 1877	E.	Ostern 1888	

		Aufgenommen:	Tutoren:
3. Paul Fischer, geb. zu Hilbersdorf den 7. September 1878	E.	Ostern 1888	
4. Andreas Hänel, geb. zu Coswig den 9. Oktober 1878. .	E.	Ostern 1890	
5. Gotthard von Pentz, geb. zu Brandis den 28. Mai 1877.	E.	Ostern 1889	
6. Kurt von Prosch, geb. zu Dresden den 7. Oktober 1878	E.	Ostern 1888	
7. Nicolaus von Humbracht, geb. zu Rudolstadt den 17. Januar 1878	E.	Ostern 1890	
8. Otto Schubert, geb. zu Dresden den 23. Februar 1878 . .	E.	Ostern 1887	
9. Theodor von der Decken, geb. zu Leipzig den 11. Oktober 1875	E.	Ostern 1888	
10. Alfred Hösch, geb. zu Hütten den 5. Februar 1878 . .	E.	Ostern 1891	
11. Ernst von Ritter, geb. zu Skrivany in Böhmen den 1. Februar 1879	E.	Mich. 1890	
12. Gustav Hesse, geb. zu Schwarzenberg den 24. Dezember 1876	E.	Ostern 1891	
13. Karl Deninger, geb. zu Mainz den 18. März 1878. . .	E.	Mich. 1887	
14. Hans Aulhorn, geb. zu Dresden den 10. Dezember 1878 .	E.	Ostern 1891	
15. Johannes Heide, geb. zu Dresden den 28. Juni 1878 . .	E.	Mich. 1889	
16. Kurt Lottermoser, geb. zu Dresden den 8. Oktober 1876 .	E.	Ostern 1888	
17. Johannes Lottermoser, geb. zu Dresden den 6. April 1878	E.	Ostern 1888	
18. Christoph von Boxberg, geb. zu Rochlitz d. 23. Juli 1879	E.	Ostern 1889	
19. Kurt Reinecke, geb. zu Hirschberg in Schl. den 29. November 1877	E.	Ostern 1887	
20. Felix Wapler, geb. zu Magdeburg den 13. November 1876	E.	Ostern 1891	
21. Albert von Watzdorf, geb. zu Dresden den 12. März 1877	A.	Ostern 1886	Diestel.
22. Erwin Rödenbeck, geb. zu Dresden den 20. März 1876 .	E.	Ostern 1886	
23. Fritz Siemens, geb. zu Dresden den 6. Januar 1877 . .	E.	Ostern 1887	
24. Georg Meier, geb. zu Bautzen den 17. Dezember 1877 .	E.	Ostern 1888	
25. Alwin Türpe, geb. zu Dresden den 22. Juli 1878 . . .	E.	Ostern 1888	
26. Henning von Stralenheim, geb. zu Rochlitz den 18. März 1877	P.	Ostern 1889	Amelung.
27. Hanskarl von Arnim, geb. zu Dresden den 14. Mai 1877	E.	Ostern 1887	
28. Georg Graf zu Lynar, geb. zu Darmstadt den 1. September 1877	E.	Mich. 1890	
29. Erich Späte, geb. zu Dresden den 28. März 1878 . . .	E.	Ostern 1888	
30. Cecil Schrottky, geb. zu Calcutta den 13. August 1878 .	E.	Neujahr 1890	
31. Henning von Plötz, geb. zu Berlin den 18. Juli 1878 .	P.	Mich. 1890	Giesing.
32. Richard Münzner, geb. zu Freiberg den 21. Juli 1876 .	E.	Mich. 1888	
33. Hans Beyer, geb. zu Halle den 27. Februar 1878 . . .	E.	Mich. 1891	
34. Hans von Gaffron, geb. zu Schreibendorf den 31. Januar 1877	E.	Mich. 1891	
35. Georg von der Decken, geb. zu Oschatz den 30. Oktober 1878	E.	Neujahr 1892	

Quarta.

		Aufgenommen:	Tutoren:
1. Hans Hoffmann, geb. zu Burg den 22. September 1879	E.	Ostern 1889	
2. Alexander Schmidt, geb. zu Leipzig den 18. Januar 1879	E.	Ostern 1889	
3. Adolf Klotz, geb. zu Dresden den 5. November 1879	E	Ostern 1891	
4. Ludwig Schnorr von Carolsfeld, geb. zu Dresden den 22. September 1877	E.	August 1891	
5. Georg Graf Vitzthum von Eckstädt, geb. zu Oberlößnitz den 14. Mai 1880	A.	Ostern 1891	Giesing.
6. Hans Klinger, geb. zu Dresden den 7. April 1879	E.	Ostern 1889	
7. Friedrich Hempel, geb. zu Pulsnitz den 25. April 1878	E.	Ostern 1890	
8. Friedrich von der Ropp, geb. zu Mitau den 21. Oktober 1879	E.	Mich. 1889	
9. Horst Weber, geb. zu Leipzig den 24. März 1879	E.	Ostern 1890	
10. Karl Graf Vitzthum von Eckstädt, geb. zu Berlin den 6. Oktober 1879	A.	Ostern 1890	Polle.
11. Walter Hesse, geb zu Schwarzenberg den 25. März 1879	E.	Ostern 1891	
12. Max Puscher, geb. zu Wittenberg den 19. Dezember 1878	E	Ostern 1889	
13. Ernst von Körner, geb. zu Dresden den 16. März 1880	E	Ostern 1889	
14. Ralph Graf von der Recke-Volmerstein, geb. zu Dresden den 15. Juni 1879	E.	Ostern 1891	
15. Egon von Plötz, geb. zu Meran den 12. April 1880	P.	Mich. 1890	Giesing.
16. Georg von Ferber, geb. zu Carbow in Mecklenburg-Schwerin den 18. August 1878	P.	Ostern 1891	Amelung.
17. Kurt Piehl, geb. zu Dresden den 31. Januar 1880	E.	Ostern 1889	
18. Gustav Kinder, geb. zu Borna den 19. April 1878	E.	Ostern 1890	
19. Gert Graf von der Recke-Volmerstein, geb. zu Dresden den 30. Dezember 1877	E.	Ostern 1891	
20. Ernst Kühn, geb. zu Dresden den 24. Mai 1879	E.	Ostern 1889	
21. Rudolf Graf zu Münster, geb. zu Leipzig den 1. April 1877	A.	Ostern 1888	Otto.
22. Albrecht Böhme, geb. zu Freiberg den 5. Juni 1879	E.	Ostern 1889	
23. Hans Wahl, geb. zu Dresden den 20. November 1879	E.	Neujahr 1892	

Quinta.

1. Alfons Diener, geb. zu Schloß Pfaffroda bei Freiberg den 19. August 1879	E.	Ostern 1890	
2. Herbert Hauschild, geb. zu Strehlen den 12. Juli 1880	E.	Ostern 1890	
3. Bruno John, geb. zu Lodz in K. Polen den 13. September 1881	E.	Ostern 1891	
4. Walter Vogel, geb. zu Chemnitz den 19. Dezember 1880	E.	Ostern 1890	
5. Hans Schäfer, geb. zu Bautzen den 27. März 1881	E.	Ostern 1890	
6. Karl von Littrow, geb. zu Potz-Neusiedel in Ungarn den 21. Februar 1881	E.	Mai 1890	

		Aufgenommen:	Tutoren:
7. Johannes Hempel, geb. zu Pulsnitz den 10. Februar 1880	E.	Ostern 189	
8. Walter Heymann, geb. zu Gückelsberg den 12. Mai 1881	E.	Mich. 1890	
9. Bernhard Klemm, geb. zu Dresden den 31. Dezember 1880	E.	Ostern 1891	
10. Fritz Leo von Schwerdtner, geb. zu Großenhain 13. Juli 1880	P.	Mich. 1890	Otto.
11. Curt von Mücke, geb. zu Dresden den 4. März 1880 . .	E.	Ostern 1890	
12. Erich Krenkel, geb. zu Reichenau den 4. Dezember 1880	E.	Ostern 1890	
13. Friedrich von Ziegler, geb. zu Kaschau in Ungarn den 13. Oktober 1879	P.	Ostern 1891	Schäfer.
14. Albrecht Seyler, geb. zu Dresden den 14. März 1881 . .	E.	Ostern 1890	
15. Hans Schäffer, geb. zu Jahnishausen den 2. Juli 1880 .	E.	Ostern 1891	
16. Arnold Rost, geb. zu Loschwitz den 23. Juli 1879 . .	E.	Ostern 1891	
17. Alfred Gericke, geb. zu Dresden den 5. März 1880 . .	E.	Ostern 1890	
18. Gottfried Hünersdorf, geb. zu Leuben den 28. März 1879	E.	Ostern 1891	
19. Lothar von Ponickau, geb. zu Pohla den 11. April 1880	E.	Ostern 1890	
20. Rudolf Bech, geb. zu Dresden den 27. Juli 1880 . . .	E.	Ostern 1890	
21. Heinrich Chalybaeus, geb. zu Dresden den 11. Mai 1880	E.	Ostern 1891	
22. Richard Scheibe, geb. zu Chemnitz den 19. April 1879 .	E.	Mich. 1891	
Sexta.			
1. Erich Schmaltz, geb. zu Dresden den 28. September 1880	E.	Ostern 1891	
2. Friedemir Graf von der Recke-Volmerstein, geb. zu Dresden den 15. Oktober 1880	E.	Ostern 1891	
3. Johannes Wolf, geb. zu Dresden den 24. Januar 1881 .	E.	Ostern 1891	
4. Erich Meinert, geb. zu Conradsdorf den 1. Juli 1880 .	E.	Ostern 1891	
5. Arthur Kürsten, geb. zu Dresden den 6. August 1881 .	E.	Ostern 1891	
6. Werner Siemens, geb. zu Dresden den 29. September 1880	E.	Ostern 1891	
7. Andreas Kilian, geb. zu London den 1. Juni 1881 . . .	E.	Ostern 1891	
8. Fritz Meinert, geb. zu Dresden den 16. März 1880 . .	E.	Ostern 1891	
9. Rusch Wallace, geb. zu St. Mosura den 29. Dezember 1878	E.	Ostern 1891	
10. Alexander Beyer, geb. zu Böllberg bei Halle den 8. August 1881	E.	Mich. 1891	
11. Paul Pechwell, geb. zu Leipzig den 16. April 1882 . .	E.	Mich. 1891	
12. Alfred von Rosenberg, geb. zu Berlin den 20. September 1882	E.	Mich. 1891	

Hierüber nahmen noch als Hospitanten am Unterrichte Teil:

Philipp Will, geb. zu Toledo in Ohio den 26. Oktober 1877,
Fritz Will, geb. zu Toledo in Ohio den 24. Juni 1879.

Verzeichnis

der

im Vitzthumschen Gymnasium eingeführten Lehrbücher und Ausgaben für das Sommersemester 1891.

Sexta.

1) Landesgesangbuch.
2) Der religiöse Memorierstoff (Dresden, Huhle).
3) Emil Köhler Die biblische Geschichte (Saalfeld 1890).
4) Stegmann Lateinische Grammatik (Leipzig, Teubner).
5) Busch Lateinisches Übungsbuch für Sexta (Berlin, Weidmann).
6) Wendt Grundriß der deutschen Satzlehre (Berlin, Grote).
7) Kohts Meyer und Schuster Deutsches Lesebuch für höhere Lehranstalten, erster Teil (Sexta) (Hannover, Helwing).
8) Regeln und Wörterverzeichnis für die deutsche Rechtschreibung zum Gebrauch in den sächsischen Schulen.
9) Löwe und Unger Aufgaben für das Zahlenrechnen (Leipzig und Berlin, Klinckhardt).
10) Schaefer Geschichtstabellen (Leipzig, Arnold).
11) Daniel-Voltz Leitfaden für den Unterricht in der Geographie (Halle, Waisenhaus).
12) E. Debes Schulatlas in 50 Karten (Leipzig, Wagner & Debes).
13) Friedemann Schulgeographie von Sachsen.
14) Schmidt-Enderlein Erzählungen aus Sage und Geschichte des Altertums (Dresden, Höckner).

Quinta.

Dieselben Bücher wie in Sexta; außerdem:

15) Dr. Martin Luthers kleiner Katechismus von Caspari (Erlangen, Bläsing).
16) Busch Lateinisches Übungsbuch für Quinta.
17) Kohts Meyer und Schuster Deutsches Lesebuch für höhere Lehranstalten, zweiter Teil (Quinta).

Quarta.

Dieselben Bücher mit Ausnahme von Nr. 5, 7, 9, 13, 16, 17; außerdem:
Busch Lateinisches Übungsbuch für Quarta (Berlin, Weidmann).
Cornelius Nepos von Siebelis-Jancovius (Leipzig, Teubner).
Kohts Deutsches Lesebuch, dritter Teil (Quarta).
Rechenschule von Berthelt und Petermann. 7. Heft.
Reidt Elemente der Mathematik. 2. Teil (Berlin, Grote).
O. E. Schmidt Erzählungen a. d. Geschichte der neueren Zeit (Dresden, Höckner).
Lehmann Lehr- und Lesebuch der französischen Sprache, I. Stufe (Mannheim, Bensheimer).

Untertertia.

Landesgesangbuch.
Der religiöse Memorierstoff.
Dr. Martin Luthers kleiner Katechismus von Caspari.
Bibel.
Stegmann Lateinische Grammatik.
Warschauer Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische, herausgegeben von Dietrich, I. und II. Teil mit Vokab. (Leipzig, Reichardt).
Caesar Bellum Gallicum von Doberenz-Dinter (Leipzig, Teubner) oder von Kraner-Dittenberger (Berlin, Weidmann).
Kleineres lateinisches Wörterbuch von Georges (Leipzig, Hahn) oder von Heinichen (Leipzig, Teubner).
Uhle Griechische Schulgrammatik (Leipzig, Grunow).
Bauer-Brunner Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Griechische. 1. Teil, 1. Hälfte nebst Vokabularium, 1. Heft (Bamberg, Buchner).
Lehmann Lehr- und Lesebuch der französischen Sprache, I. Stufe (Mannheim, Bensheimer).
Kohts Deutsches Lesebuch, vierter Teil (Tertia).
Heis Aufgaben aus der Arithmetik (Köln, DuMont-Schauberg).
Reidt Elemente der Mathematik, 2. Teil.
Schmidt-Diestel Grundriß der Weltgeschichte, 1. Teil (Leipzig, Teubner).
Putzgers Historischer Schul-Atlas (Leipzig, Velhagen und Klasing).
Schaefer Geschichtstabellen.
Daniel-Voltz Leitfaden.

Obertertia.

Landesgesangbuch.
Der religiöse Memorierstoff.
Dr. Martin Luthers kleiner Katechismus von Caspari.
Bibel.
Stegmann Lateinische Grammatik.
Warschauer Übungsbuch herausgegeben von Dietrich, II. Teil. (Leipzig, Reichardt).
Caesar Bellum Gallicum.
Ovidius Metamorphoses, Delectus Siebelisianus, ed. Polle. Text. (Leipzig 1886, Teubner.) Dazu: Schülerkommentare. 1. Heft: Ov. Met. von Friedrich Polle (Teubner 1888).

Kleineres Lateinisches Wörterbuch von Georges oder Heinichen.
Uhle Griechische Schulgrammatik.
Bauer-Brunner 1. Teil, 2. Hälfte nebst Vokabularium, 2. Heft (für Untersekunda).
Griechisches Wörterbuch von Benseler und Schenkl (Leipzig, Teubner) oder von Jacobitz und Seiler (Leipzig, Hinrichs).
Xenophon Anabasis von Vollbrecht (Leipzig, Teubner).
Knebel-Probst Französische Schulgrammatik (Leipzig, Bädeker).
Probst Französisches Übungsbuch. 1. Teil (Leipzig, Bädeker).
Ein französisches Wörterbuch (empfohlen wird Sachs-Villatte, kl. Ausg.).
Heis Aufgaben aus der Arithmetik.
Reidt Elemente der Mathematik. 2. Teil.
Schmidt-Diestel Grundriß der Weltgeschichte. 1. Teil.
Putzgers Historischer Schul-Atlas (Leipzig, Velhagen und Klasing).
Schaefer Geschichtstabellen.
Daniel-Voltz Leitfaden.
Tendering Kurzgefaßtes Lehrbuch der englischen Sprache (Berlin, Gaertner).
Abbehusen The first story-book (Berlin, Simion).

Untersekunda.

Landesgesangbuch.
Bibel.
Petri Lehrbuch der Religion (Hannover, Hahn).
Lateinisches Wörterbuch und Grammatik wie in Obertertia.
Curtius Rufus, herausgeg. von Th. Vogel (entw. Text oder Schulausg. m. d. Anm. I. Bdchen).
Seyffert Lesestücke (Leipzig, Holtze).
Griechisches Wörterbuch wie in Obertertia.
Uhle Griechische Schulgrammatik.
Bauer Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Griechische. 2. Teil. Syntax für Sekunda (Bamberg, Buchner).
Homer Odyssee von Ameis-Hentze (Leipzig, Teubner).
Xenophon Anabasis.
Knebel-Probst Französische Schulgrammatik.
Probst Französisches Übungsbuch. 2. Teil.
Ein französisches Wörterbuch (empfohlen wird Sachs-Villatte, kl. Ausg.).
Tendering Kurzgefaßtes Lehrbuch der englischen Sprache (Berlin, Gaertner).
Abbehusen The first story-book (Berlin, Simion).
Heis Aufgaben aus der Arithmetik.
Klein, Leitfaden und Repetitorium der Physik (Leipzig, Teubner).
Schmidt-Diestel Grundriß der Weltgeschichte. 2. Teil.
Putzgers Historischer Schul-Atlas (Leipzig, Velhagen und Klasing).
Schaefer Geschichtstabellen.
Daniel-Voltz Leitfaden.

Obersekunda.

Dieselben Lehrbücher wie in Untersekunda, außerdem:
v. Jan, Vorlagen zu Übungen im lateinischen Stil für Sekunda (Leipzig, Teubner).
Ciceronis or. selectae XIX ed. Eberhard et Hirschfelder (Leipzig, Teubner).
Cicero Rede über das Imperium des Cn. Pompeius von Richter-Eberhard (Leipzig, Teubner).
Homer Ilias von Ameis-Hentze (Leipzig, Teubner) oder von Fäsi-Franke (Berlin, Weidmann).
Herodot Buch V von Stein (Berlin, Weidmann).
Uhle Griechische Schulgrammatik.
Bauer, siehe Untersekunda.
Nibelungenlied und Kudrun, in Auswahl von W. Golther (Stuttgart 1890).
Walther von der Vogelweide von Bötticher und Kinzel (Halle 1890).
Reidt Elemente der Mathematik. 4. Teil: Trigonometrie.
Schlömilch Fünfstellige Logarithmentafeln (Braunschweig, Vieweg).
Wershoven Hilfsbuch für den französischen Unterricht (Cöthen, Schulze).

Unterprima.

Landesgesangbuch.
Bibel.
Novum Testamentum ed. Buttmann (Leipzig, Teubner).
Petri Lehrbuch der Religion.
Lateinisches Wörterbuch und Grammatik wie in Obertertia.
Ciceros Rede gegen Verres B. IV. Ausgabe von Halm-Laubmann (Berlin, Weidmann) oder Textausgabe.
Horatius Oden und Epoden von Nauck (Leipzig, Teubner).
Horatii opera von Luc. Müller, ed. min. (Leipzig, Teubner).
Griechisches Wörterbuch wie in Obertertia.
Uhle Griechische Schulgrammatik.
Homer Ilias.
Euripides Iphigenie im Taurierland. Teubnersche Textausgabe.
Thucydides VI. Bch. Ausg. v. Classen.
Knebel-Probst Französische Schulgrammatik.
Probst Französisches Übungsbuch. 2. Teil.
L'Avare von Molière (Hartmanns Schulausgaben Nr. 3).
Französisches Wörterbuch wie in Obertertia.
Viehoff Handbuch der deutschen Nationallitteratur. 3. Bd. (Braunschweig, Westermann).
Reidt Elemente der Mathematik. 3. Teil: Stereometrie.
Heis Aufgaben aus der Arithmetik.
Schlömlich Logarithmentafeln.
Schmidt-Diestel Grundriß der Weltgeschichte. 3. Teil: neuere Geschichte (Leipzig, Teubner).
Tendering Kurzgefaßtes Lehrbuch der englischen Sprache (Berlin, Gaertner).
English Sketches von Washington Irving (Rengersche Ausgabe Nr. 60).

Oberprima.

Dieselben Lexika und Lehrbücher wie in Unterprima. Außerdem:
Horatius Satiren und Episteln von Krüger oder Kießling.
Tacitus Annalen von Dräger (Leipzig, Teubner).
Isokrates ausgewählte Reden von Schneider. 2. Bändchen (Berlin, Weidmann).
Sophokles Aias von Schneidewin-Nauck (Berlin, Weidmann).
Béranger, Ausgewählte Lieder (Hartmanns Schulausgaben Nr. 2).
History of the English Language and Literature by F. J. Bierbaum (School-Edition).
Byron, Childe Harolds Pilgrimage (Velhagen und Klasing).

Von allen diesen Büchern sind immer die neuesten Auflagen anzuschaffen.

Von Textausgaben griechischer und lateinischer Schriftsteller werden die bei Teubner in Leipzig erschienenen empfohlen.

Ordnung der öffentlichen Prüfung.

Mittwoch den 6. April 1892,
vormittags 9—1 Uhr.

Choral.

Gebet des Oberlehrers Dr. Amelung.

Unterprima	$9—9^1/_2$:	Religion, Oberlehrer Dr. Amelung.
„	$9^1/_2—10$:	Französisch, Prof. Dr. Scheffler.
Obersekunda	$10—10^1/_2$:	Virgilius, Oberlehrer Dr. Stange.
„	$10^1/_2—11$:	Geschichte, Konrektor Prof. Dr. Diestel.
Untersekunda	$11—11^1/_2$:	Lateinisch, Oberlehrer Dr. Gaumitz.
„	$11^1/_2—12$:	Homer, Rektor Bernhard.
Obertertia	$12—12^1/_2$:	Lateinisch, Oberlehrer Dr. Stange.
„	$12^1/_2—1$:	Französisch, Gymnasiallehrer Platen.

Nachmittag 3 Uhr: Turnprüfung.

Donnerstag den 7. April 1892,
vormittags 9—1 Uhr.

Choral.

Gebet des Kandidaten Otto.

Untertertia	$9—9^1/_2$:	Griechisch, Oberlehrer Dr. Schäfer.
„	$9^1/_2—10$:	Mineralogie, Prof. Dr. Ebert.
Quarta	$10—10^1/_2$:	Lateinisch, Oberlehrer Dr. Giesing.
„	$10^1/_2—11$:	Geschichte, Oberlehrer Dr. Rudolph.
Quinta	$11—11^1/_2$:	Lateinisch, Oberlehrer Dr. Rudolph.
„	$11^1/_2—12$:	Geschichte, Gymnasiallehrer Dr. Schilling.
Sexta	$12—12^1/_2$:	Lateinisch, Kandidat Otto.
„	$12^1/_2—1$:	Naturgeschichte, Gymnasiallehrer Meier.

Das neue Schuljahr beginnt Dienstag den 26. April früh 7 Uhr. Die Prüfung der neu aufzunehmenden Schüler findet Montag den 25. April von morgens 8 Uhr an statt.

Professor Dr. Bernhard, Rektor.